

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Csp/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818203219
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818203219.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: Z. M., H.. XX.XX.XXXX, C. T. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 70,59 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e 1.odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7Csp 132/2018 zo dňa 14.6.2019 tak, že má správne znieť:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,59 eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5% z istiny 70,59 eur od 28.4.2018 do zaplatenia, náklady konania vo výške 1.70 eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.V ostatnej časti ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 14.6.2019 vyhlásil tento rozsudok: Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 70,59 eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5% z istiny 70,59 eur od 28.4.2019 do zaplatenia, náklady konania vo výške 1,70 eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, s tým, že o výške tejto náhrady súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že pri vyhlasovaní rozsudku došlo k nesprávnosti a zlyhaniu, kde pri dátume omeškania súd namiesto 28.4.2018 uviedol, 28.4.2019.
3. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.
5. Keďže v predmetnom spore došlo pri vyhlásení rozsudku k zlyhaniu mechanickej činnosti sudcu, boli tieto nesprávnosti v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránené týmto opravným uznesením. Dôvodnosť opravy výroku rozsudku vyplýva z navrhovaného petitu žaloby a z odôvodnenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.