

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010347
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010347.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.06.2019 takto

rozhodol:

T. T., B.. XX.XX.XXXX P. X.U. B. I., O. X. L. XX,
X.,

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. por. o s l o b o d z u j e spod

obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava III sp. zn.: 3Pv 656/2017 zo dňa 02.05.2019 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

obvinený T. T. od mesiaca september 2016 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa v tomto období zdržiaval , si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi , mal. T..T., B.. XX.XX.XXXX, hoci z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda , číslo konania 12P/49/2010 zo dňa 02.11.2011 s právoplatnosťou od 22.12.2011 mu bolo stanovené prispievať na jeho výživu čiastkou 40,- € mesačne , vždy vopred , najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci , ktorá výška vyživovacej povinnosti mu bola zvýšená rozsudkom Okresného súdu v Dunajská Streda, číslo konania 6P 11/2015 zo dňa 18.06.2015 , s právoplatnosťou od 15.07. 2015 na sumu 100,- € mesačne, vždy vopred , najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám matky dieťaťa , oprávnenej, H. W., B.. XX.XX.XXXX, X. C. XXXX/XXB, J. I.Á., obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v mieste , kde sa zdržuje , aj napriek tomu, že bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 4T 58/2016 zo dňa 27.05.2016, právoplatného dňa 17.08.2016, čím svojím konaním spôsobil od mesiaca september 2016 až do súčasnosti dlh na výživnom vo výške 1.300,- € ,

pretože

zanikla trestnosť činu /§ 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák./

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.