

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/330/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716204972
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2019:6716204972.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a členov senátu JUDr. Danice Kočíčkovej a Mgr. Kataríny Katkovej, v právnej veci žalobcu: K. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXX/XX, S., zastúpený Mgr. Alenou Gregorovou, advokátkou, so sídlom Horná 54, Banská Bystrica, IČO: 42 186 307, proti žalovanému: Endepro, s. r. o., v likvidácii, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava, IČO: 35 805 731, zast. RR Legal Corp, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o zaplatenie 888,96 € s príslušenstvom, o späťvzati žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12C/98/2016-175 zo dňa 29. 06. 2018, takto

rozhodol:

I. Späťvzatie žaloby p r i p ú š ť a, rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12C/98/2016-175 zo dňa 29. 06. 2018 zrušuje a konanie zastavuje.

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen rozsudkom sp. zn. 12C/98/2016-175 zo dňa 29. 06. 2018 rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 888,96 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

2. Žalobca zobral žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie. Navrhol konanie zastaviť, v zmysle dohody o urovnaní si neuplatnil náhradu trov konania.

3. Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby. Navrhol rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušiť, konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov konania nepriznať náhradu trov konania v súlade s uzavretou dohodou o urovnaní sporu.

4. Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví. Vzhľadom na vyššie uvedené, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. Pri rozhodovaní o trovách konania odvolací súd vychádzal z ust. § 396 ods. 1 CSP za použitia § 257 CSP. Odvolací súd stranám nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že účastníci uzatvorili dohodu o mimosúdnom urovnaní sporu, v rámci ktorej sa dohodli aj o trovách konania a trovy konania si ani jeden z nich neuplatnil.

7. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov členov senátu 3 : 0 (§ 393 ods. 2 druhá veta CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).