

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117220443
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117220443.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. XXX/X, XXX XX A., práv. zast.: JUDr. Filip Varga, advokát, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 42 316 880, proti povinnému: A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XXXX/XX, XXX XX N. N., o vymoženie 15 020 Eur, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Janou Debnárovou, so sídlom exekútorského úradu T. Vansovej č. 2, 984 01 Lučenec, IČO: 45 029 164, pod sp. zn. 337EX 166/2017, o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, takto

rozhodol:

Súd námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 28.06.2017 domáhal od povinného vymoženiu 15 020 Eur na poklade exekučného titulu - Notárskej zápisnice sp. zn. N 89/2017, NZ 15881/2017, NCRIs 16183/2017 vydané dňa 11.05.2017 JUDr. Jozefom Ocelom.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 18.07.2017 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Janu Debnárová, Exekútorský úrad Lučenec, so sídlom T. Vansovej č. 2, 984 01 Lučenec, IČO: 45 029 164, ktorá ju vedie pod sp. zn. 337EX 166/2017.

3. Dňa 15.05.2019 bolo súdu zo strany povereného súdneho exekútora doručené upovedomenie o zastavení exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a výzva na úhradu trov exekúcie vo výške 552 Eur. Dňa 23.05.2019 bolo súdu doručené upovedomenie o zastavení exekúcie opravené v časti výzvy na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor ponížil trovy exekúcie z 552 Eur na 72 Eur. K vydaniu upovedomenia o zastavení exekúcie došlo z dôvodu, že dňa 30.04.2019 bol Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 5OdK/402/2019 vyhlásený na majetok konkurz.

4. K vydaniu upovedomenie o zastavení exekúcie došlo dňa 14.05.2019 a námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora boli súdu doručené dňa 24.05.2019. Oprávnený teda podal námietky v zákonom stanovenej lehote a zdôvodnil ich nasledovne. Podľa oprávneného v tomto exekučnom konaní ide o oddĺžením nedotknutú pohľadávku, keďže povinný uznal nárok na náhradu škody pred začatím trestného stíhania vo forme notárskej zápisnice, ktorá predstavuje hmotným právom uznaný exekučný titul. Predmetom exekučného konania je suma 13 225,31 Eur, pričom vyčíslená škoda odsudzujúcim Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.09.2018, sp. zn. 4T/62/2018 v bode 2 výroku o vine predstavuje sumu 13 225,31 Eur a teda je zrejmé, že sa jedná o identický nárok. Oprávnený si reálnu škodu vo výške 13 225,31 Eur neuplatnil v adhéznom konaní, nakoľko ani nemohol, pretože táto už v čase vydania odsudzujúceho rozsudku zo dňa 21.09.2018 bola súčasťou exekučného titulu, notárskej zápisnice, ktorá je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní. Oprávnený preto navrhuje, aby súd jeho námietkam vyhovel a upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Podľa § 166c zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

10. Súd pri posudzovaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie dospel k právnomu názoru, že predmetom exekučného konania je nárok vyplývajúci z uzatvorených zmlúv o pôžičkách medzi oprávneným a povinným, uznaný vo forme notárskej zápisnice a nie o nárok na náhradu škody uznaný povinným vo forme notárskej zápisnice, tesne pred začatím trestného stíhania.

11. V predložennom exekučnom titule (notárskej zápisnici) sa vôbec nespomína a ani nie je výslovne uvedené, že povinný v notárskej zápisnici uznal náhradu škody voči oprávnenému pred začatím trestného stíhania. Neoddeliteľnou súčasťou exekučného titulu (notárskej zápisnice) je Uznanie dlhu a dohoda o zmene splatnosti dlhu uzatvorenej medzi oprávneným a povinným dňa 10.05.2017, v ktorom tie nie je ani zmienka o tom, že by išlo o nárok vyplývajúci z náhrady škody.

12. S tvrdením oprávneného, že reálnu škodu si oprávnený nemohol uplatniť v adhéznom konaní z dôvodu, že bola súčasťou exekučného titulu, notárskej zápisnice, ktorá je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní sa súd nestotožňuje, nakoľko v danom prípade by sa v zmysle bodu 8. tohto uznesenia nejednalo o litispendenciu.

13. Súd konštatuje, že záväzok vyplývajúci z predmetného exekučného titulu nie možné považovať za pohľadávku, ktorá by bola vyhlásením konkurzu na majetok povinného nedotknutá. Povinný sa v exekučnom titule totiž zaviazal na základe zmlúv o pôžičkách vrátiť oprávnenému sumu 15 020 Eur, čo potvrdzuje aj Uznanie dlhu a dohoda o zmene splatnosti dlhu. Z exekučného titulu vôbec nevyplýva, že ide o pohľadávku spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

14. Oprávnený má možnosť uplatniť si pohľadávku voči povinnému, spomenutú v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie v adhéznom konaní a následne si takto judikovanú pohľadávku môže uplatniť v novom exekučnom konaní ako nedotknutú pohľadávku v zmysle § 166c ZKR.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd námietky oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.