

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010281
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119010281.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica predsedom senátu JUDr. Romanom Reištetterom a členmi senátu Soňou Vítoušovou a Katarínou Rajnohovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. 06. 2019 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28.06. 2019 na Okresnom súde Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Jany Janovcovej a obvineného L. H. na základe ktorej

obžalovaný: L. H.: nar. XX.XX.XXXX v I., bytom G. N.
XXXX/XX, I.,

je vinný že

1.) dňa 14.11.2014 v čase o 16.40 hod. si v osobnej pokladni železničnej stanice Lučenec vybavil preukaz na bezplatnú prepravu vlakmi osobnej prepravy pre poberateľov sirotského dôchodku s platnosťou jeden rok a vyššie uvedenú bezplatnú prepravu vlakmi aj celý rok využíval (platnosť preukazu bola do 16.11.2015), pričom vedel, že dňom 01.02.2015, kedy dovŕšil 26. rok veku svojho života, mu zanikol nárok na poberanie sirotského dôchodku a teda aj nárok na bezplatnú prepravu vlakmi, pričom za obdobie neoprávneného nároku na bezplatné cestovné od 01.02.2015 do 16.11.2015 bola poškodenej organizácii Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., so sídlom Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939 spôsobená škoda na neuhradenom cestovnom vo výške 539,08 €,

2.) dňa 01.04.2016 na železničnej zastávke Banská Bystrica - mesto v čase, keď už nebol poberateľom sirotského dôchodku, nárok mu zanikol dňa 01.02.2015 dovŕšením 26. roku veku, predložil falošný doklad zo Sociálnej poisťovne č. 8725-1/2016-BB, potvrdzujúci že je poberateľom sirotského dôchodku a požiadal o vystavenie preukazu na bezplatnú prepravu vlakmi Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., pokladníčka mu na základe uvedeného dokladu neoprávnene vystavila preukaz pre poberateľa dôchodku do 62 rokov - sirotského dôchodku, na zľavnenú bezplatnú prepravu, ktorý používal v období od 01.04.2016 do 31.03.2017 pri preprave osobnými vlakmi Železničnej spoločnosti Slovensko a.s. využívajúc bezplatnú prepravu, čím nevyplatením cestovného za uvedené obdobie vznikla poškodenej organizácii Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., so sídlom Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939, škoda vo výške 736,41 €,

3.) dňa 12.05.2017 na železničnej zastávke Banská Bystrica - mesto v čase, keď už nebol poberateľom sirotského dôchodku, predložil podstatne pozmenený doklad zo Sociálnej poisťovne č. 890 201 8092 0, potvrdzujúci, že je poberateľom sirotského dôchodku, a požiadal pokladníčku o vystavenie preukazu na bezplatnú prepravu vlakmi Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., pokladníčka mu na jeho základe neoprávnene vystavila preukaz pre poberateľa dôchodku do 62 rokov - sirotského dôchodku, na

zľavnenú bezplatnú prepravu, ktorý používal v období od 12.05.2017 do 04.05.2018 pri preprave osobnými vlakmi Železničnej spoločnosti Slovensko a.s. využívajúc zľavnenú bezplatnú prepravu, čím nevyplatením cestovného za uvedené obdobie vznikla poškodenej organizácii Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., so sídlom Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939, škoda vo výške 1.304,33 €, a uvedeným konaním spôsobil Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., so sídlom Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939 škodu v celkovej výške 2.579,82 €,

4.) dňa 04. 05. 2018 v čase okolo 20.55 h predložil v osobnej pokladni železničnej zastávky Zvolen - mesto spolu so svojich dokladom totožnosti aj úradnú listinu Sociálnej poisťovne pobočka Lučenec č. 890 201 8092 zo dňa 02. 05. 2018 a to Potvrdenie o výplate dôchodkových dávok vystavenú na jeho meno s potvrdením, že poberá sirotsky dôchodok, ktorú podstatne pozmenil tým, že prepísal jej číslo, ktoré je rodným číslom osoby, ktorej sa potvrdenie vystavuje, meno a nacionálne poberateľ sirotských dávok ako aj druh dôchodku a túto listinu úmyselne použil ako pravú, na základe čoho mu pokladnička železničnej zastávky Zvolen - mesto vystavila preukaz na bezplatnú prepravu vlakmi Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. a túto využíval, čím spôsobil Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 71 Bratislava 3, IČO: 35 914 939 škodu na neuhradenom cestovnom vo výške 46,12 Eur.

teda

v bode 1,2,3, 4

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

v bode 2,3,4

podstatne pozmenil obsah verejných listín v úmysle, aby sa použili, ako pravé a použil ich ako pravé,

čím spáchal

v bode 1,2,3,4

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

v bode 2,3, 4

pokračovací prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona.

za to sa odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), k), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 1, 3 písm. e), § 41 ods. 1, 2, 3, § 46 Tr. zák. na úhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa ukladá skúšobná doba v trvaní 3 rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen. č. k. 3T/50/2019 zo dňa 04. 04. 2019 zrušuje výrok o vine a treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoje podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. 06. 2019 uzavrel obvinený L. H. za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica Mgr. Pavla Kellera dohodu o vine a treste.

Obvinenému boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky položené otázky odpovedal obvinený L. H. kladne.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal „áno“ a strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto predseda senátu postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku