

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 1T/46/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010831  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219010831.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 28.6.2019 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinený  
Z. A. nar. XX.XX.XXXX v K. , trvale bytom, V. XX, K.,

je v i n n ý, ž e

dňa 25.02.2019 v čase okolo 11.45 hod. na chodníku pre obytným domom na ul. Q. C. č. XX v K. prišiel zozadu k poškodenej V. D., postavil pred ňu a začal jej z ruky trhať mobilný telefón zn. Huawei typ ALE-L21, bielej farby, čomu sa začala poškodená brániť, následne jej začal trhať aj čiernu kabelku, ktorú mala prevesenú ramienkom krížom cez telo a aby si poškodená kabelku uchránila, tak si čupla, telom si chránila kabelku a rukami stále zápasila o mobil a keď ku nim už prichádzala svedkyňa J. A. a zvolala: „Volám políciu“, vtedy obvinený mobil z ruky poškodenej vytrhol a z miesta činu ušiel smerom na ul. Y., čím tak poškodenej V. D. spôsobil drobné povrchové zranenia oboch rúk, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie a nespôsobil jej ani majetkovú škodu, nakoľko odcudzený mobilný telefón zn. Huawei typ ALE-L21 bol po zadržaní obvineného dňa 26.03.2019 poškodenej vrátený,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 63/2019 zo dňa 4.4.2019 právoplatným tým istým dňom, ktorým bol obvinenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.