

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118209198
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Bajuzík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118209198.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, právne zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnka 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: L. R., Y.. XX.XX.XXXX, E. J. XXX/XX, XXX XX X., W. zaplatenie 1.189,65 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok II. platobného rozkazu Okresného súdu Prešov
č. k. 20C/36/2018-33 zo dňa 05.10.2018 v časti výšky trov konania, že táto správne znie: „240,48 Eur“.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Prešov dňa 15.08.2018 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu vo výške 1.189,65 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.
2. Súd platobným rozkazom č. k. 20C/36/2018-33 zo dňa 05.10.2018 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.189,65 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 29.4.2017 do zaplatenia (I. výrok) a nahradiť žalobcovi (k rukám právneho zástupcu žalobcu) trovy konania vo výške 240,48 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 169,48 Eur a zaplateného súdneho poplatku vo výške 71,00 Eur.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V písomnom vyhotovení uvedeného uznesenia č. k. 20Csp/82/2019-46 zo dňa 23.05.2019 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho II. výroku bola pri výpočte trov konania namiesto sumy „240,48 Eur“ uvedená suma „288,00 Eur“, a preto súd túto nesprávnosť opravil postupom podľa ustanovenia § 224 CSP a vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).
Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 CSP).
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).
Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).