

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/183/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010551
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010551.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 30. júna 2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: G. V. Z., nar. XX. XX. XXXX O. Z., trvale bytom X.,
okres M.

je v i n n ý, ž e

napriek tomu, že obvinenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT/85/2019 zo dňa 05.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.05.2019 uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava na dobu troch rokov, sa obvinený dňa 28.06.2019 v čase o 15.40 hod. zdržiaval na Trnavskej ulici pri čerpacej stanici OMV v Bratislave, kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Ružinov - západ

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v obvode, na ktorý sa tento zákaz vzťahuje,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 3T/41/2019, zo dňa 02.05.2019, právoplatným dňa 30.06.2019 v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý súd pokladá za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.