

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/1802/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614205706
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1614205706.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci exekúcie oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/A, 825 11 Bratislava, IČO: 35815256, proti povinnému: neb. V. W., nar. XX.XX.XXXX, Na A. XXX/X, XXX XX T., vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Dušanom Čerešňom, ul. Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, pre vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 0,00 Eur s prísl. a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a túto zastavuje.

Súd za v ť a z u j e oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Súdny exekútor doručil dňa 26.05.2014 Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 13.05.2014 a exekučného titulu - rozsudok č. k. 6C/17/2013-41 zo dňa 29.05.2013 a ktorý sa stal právoplatným dňa 20.11.2013 a vykonateľným dňa 26.11.2013, v zmysle poverenia č. 5106 0057087 zo dňa 10.06.2014 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Dňa 15.12.2014 súdny exekútor doručil súdu podnet na vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a následne žiadal exekúciu zastaviť z dôvodu, že povinný zomrel dňa 16.01.2013, t.j. pred začatím exekučného konania.

Na základe podnetu súd preskúmaním zistil nasledovné:

Súd lustráciou zistil, že povinný zomrel dňa 16.01.2013.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ súd exekúciu zastaví, ak vyhlásil túto za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd vzhliadol za potrebné predmetnú exekúciu vyhlásiť za neprípustnú a túto podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Ex. por. zastaviť z dôvodu úmrtia povinného.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa §200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

V zmysle § 14 ods. 1 v spojení s § 15 ods. 1 Vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi za jednotlivé úkony exekučnej činnosti paušálnu odmenu v požadovanej minimálnej výške 33,19 Eur, nakoľko súdny exekútor splnil podmienku pre priznanie minimálnej odmeny, t.j. uskutočnenie aspoň jedného z úkonov exekučnej činnosti vypočítaného v ust. § 15 ods. 1 Vyhlášky - získanie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny vo výške 6,64 Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo mal súd za preukázané zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že exekúciu zastavil a súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie súhrnne v sume 39,83 Eur, k náhrade ktorých zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia v zmysle § 57 Exekučného poriadku prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie nie je prípustné odvolanie.