

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 1T/68/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219010549.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 01.07.2019 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinení:

X. W. F., T. F., , N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A.  
V. XXXX/X, A.,

X. C. F., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. A. -  
W. A. ,

sa uznávajú za vinných, že

od novembra 2016 do júna 2017 počas školského roka 2016/2017 a od septembra 2017 do októbra 2017 počas školského roka 2017/2018, najmä v mieste svojho bydliska v Bratislave na Z. L. Č.. XX a na iných miestach kde sa zdržiavali, si z nedbanlivosti dôsledne neplnili rodičovské povinnosti, najmä sa dostatočne nestarali o výchovu svojho syna N. F., N.. XX.XX.XXXX, nedohliadli na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletým, nezabezpečili jeho prítomnosť na školskom vyučovaní, nedostavovali sa na rodičovské združenia a na predvolania zo školy, v dôsledku čoho sa maloletý opakovane nezúčastňoval povinnej školskej dochádzky a na D. Š. T. X M. A. vynechal v školskom roku 2016/2017 počas I. polroka bez ospravedlnenia 15 vyučovacích hodín, počas II. polroka bez ospravedlnenia vynechal 165 hodín a v školskom roku 2017/2018 maloletý počas I. polroka bez ospravedlnenia vynechal 124 hodín a to i napriek tomu, že obvinení boli opakovane Základnou Š. T. X, A. upozorení na absencie maloletého na vyučovaní a na potrebu nápravy,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

## 1. Obvinený W. F.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu a ďalšieho trestu, pretože pokladá:

- trest odňatia slobody na 8 ( osem ) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/209/2018 zo dňa 12.09.2018, právoplatným toho istého dňa, ktorý vykonal dňa 11.06.2019,

- trest odňatia slobody na 2 ( dva ) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3T/13/2019 zo dňa 29.05.2019, právoplatným dňa 10.06.2019, ktorý v súčasnej dobe vykonáva do 11.08.2019,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

## 2. Obvinená C. F.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu a ďalšieho trestu, pretože pokladá:

- trest odňatia slobody na 10 ( desať ) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/11/2018 zo dňa 06.06.2018, právoplatným dňa 06.11.2018,

- trest povinnej práce v trvaní 150 ( stopäťdesiat ) hodín, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/311/2018 zo dňa 21.02.2019, právoplatným dňa 21.02.2019,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.