

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/913/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119301744
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119301744.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 82496 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35792752, proti povinnému: Y. F. (Č.), W.. XX.X.XXXX, Ž.V. XXX/XX, XXXXX Y., o vymoženie 959,60 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov konania vo výške 202,20 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.5.2019 domáhal od povinného vymoženie istiny vo výške 959,60 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 5Csp/111/2017 zo dňa 28.6.2018, vykonateľného dňa 28.8.2018, a uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 5Csp/111/2017 zo dňa 30.1.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil nedostatky návrhu a preto dňa 11.6.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a to aby:

a) doručil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k sp. zn. 5Csp/111/2017 zo dňa 30.1.2019, ktorá bude spĺňať náležitosti § 35 ods. 1,2 Zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“) a zároveň § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, t.j. ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sú autorizované, alebo elektronické, ktoré vznikli zaručenou konverziou pôvodných dokumentov v listinnej podobe, prevedené do elektronickej podoby a takto vzniknuté dokumenty autorizovať. Nakoľko ide o elektronický dokument, je potrebné ich súdu doručiť ako elektronické dokumenty, ktoré budú podpísané pečaťou súdu. Súd oprávneného zároveň poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie v tejto časti zamietne.

3. Výzva bola oprávnenému doručená dňa 11.6.2019. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v súdom stanovenej lehote nedoplnil v súlade s výzvou, nakoľko oprávnený súdu doručil opravný návrh na vykonanie exekúcie, ktorý bol prázdny.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Predpokladom na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, pričom musí ísť o rozhodnutie vykonateľné po materiálnej aj formálnej stránke. Iba vykonateľné rozhodnutie umožňuje v exekučnom konaní vynútiť plnenie. Súd s pri skúmaní toho, či rozhodnutie je vykonateľné, zaoberá predovšetkým tým, či je rozhodnutie vykonateľné po formálnej ako aj po materiálnej stránke. Ide o predpoklady, ku ktorým súd prihliada z úradnej povinnosti (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 22. apríla 2009, sp. zn. 3 M Cdo 20/2008).

8. Rozhodnutie, znejúce na peňažné plnenie, na podklade ktorého je navrhovaná exekúcia, musí byť formálne vykonateľné už v dobe začatia exekučného konania (uznesenie Najvyššieho súdu ČR z 15. Októbra 2009, sp. zn. 20 Cdo 3160/2007).

9. Oprávnený nedoručil súdu požadovanú doložku právoplatnosti a vykonateľnosti bez ktorej sa exekučný titul stáva nevykonateľný. Preto súd nemohol priznať oprávnenému trovy právneho zastúpenia predchádzajúceho konania.

10. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, resp. opravil avšak nie v súlade s výzvou a teda možno mať za preukázané, že oprávnený nedoložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, v dôsledku čoho je návrh neúplný resp. nejasný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v časti vymoženía trov konania vo výške 202,20 Eur zamietol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.