

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 13Csp/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323201487  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323201487.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: A. B. C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXXX/X, XXX XX G., právne zastúpená advokátom zapísaným v zozname SAK pod č. 4129: JUDr. Igor Šafranko, so sídlom Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31 954 448, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, právne zastúpený advokátskou spoločnosťou zapísanou v SAK pod č. 5866: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája č. 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, v konaní o primerané finančné zadostučinenie 1.382,90 Eur, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie Rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 13Csp/30/2023-124 zo dňa 25.09.2023 tak, že správne znie:

„Okresný súd Humenné sudkyňou: JUDr. Lucia Lacová, v spore žalobkyne: A. B. C. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXXX/X, XXX XX G., právne zastúpená advokátom zapísaným v zozname SAK pod č. 4129: JUDr. Igor Šafranko, so sídlom Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, IČO: 31954448, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, právne zastúpený advokátskou spoločnosťou zapísanou v SAK pod č. 5866: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája č. 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, v konaní o primerané finančné zadostučinenie 1.382,90 Eur, takto “

II. Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné dňa 25.09.2023 rozhodol rozsudkom tak, že cit.:

„I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 300,- Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobu v prevyšujúcej časti zamieta.

III. Súd žalobkyni priznáva nárok na náhradu trov konania vo vzťahu k žalovanému v rozsahu 100% z prisúdenej sumy s tým, že o samotnej výške trov bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením súdneho úradníka.“

2. Proti predmetnému rozsudku bolo žalovaným prostredníctvom právnej zástupkyne dňa 31.10.2023 podané odvolanie voči výroku rozsudku v jeho časti I., ktorým súd zaviazal žalovaného na povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 300 eur, ako aj voči výroku rozsudku v jeho časti III. o trovách konania, a následne po vykonaní úkonov po podaní odvolania v zmysle ustanovení CSP, bol predmetný spis predložený Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie o odvolaní žalovaného.

3. Krajský súd v Prešove Uznesením č. k. 13CoCsp/42/2023-162 zo dňa 04.01.2024 vec vrátil prvostupňovému súdu na postup podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 220 ods. 1 CSP, v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 133 ods. 2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

5. Pri vyhotovovaní rozhodnutia došlo k zrejmej chybe v písaní v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku súdu, kde je nesprávne uvedené IČO žalovaného v znení: 36 234 179, pričom z výpisu z obchodného registra vyplýva, že IČO žalovaného má byť správne v znení: 36 234 176.

Vzhľadom na to, že v záhlaví rozsudku súdu bolo nesprávne uvedené IČO žalovaného, súd vydal toto opravné uznesenie na odstránenie uvedenej zrejmej chyby v písaní a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, aby strany sporu a ich zástupcovia boli v záhlaví rozsudku označení správnymi identifikačnými údajmi.

#### **Poučenie:**

Podľa § 357 f) CSP je proti tomuto uzneseniu prípustné podať odvolanie.

Podľa § 362 ods. 1, ods. 2 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.