

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/66/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010336
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010336.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Radoslavom Rusnákom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 1. júla 2019, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. H.G., nar. XX.XX.XXXX v L. W. U., okres L. W. U., trvale bytom F. - T. F., okres F. K., bez prihlásenia L., ul. M. č. XX, okres L. W. U.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v období od 17. marca 2018 do 12. decembra 2018 v Bratislave, v Spišskej Novej Vsi a v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves, ako otec mal. Y..H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, neplnil zákonnú výživovaciú povinnosť, vyplývajúca z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/252/2017 zo dňa 27.11.2017, právoplatným dňa 13.12.2017, ktorým mu bolo určené mesačne prispievať na výživu maloletého sumou 200 €, vždy do 17. dňa mesiaca vopred k rukám matky, Mgr. A. V., t.č. bytom L. W. U., F. XX/X, čím mu na výživnom vznikla podlžnosť vo výške 1 670 € a takto 'konal, hoci mal viaceré pracovné príležitosti, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a

Súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/23/2019 zo dňa 29.03.2019, právoplatným dňa 03.04.2019 v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.