

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26Nt/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011285
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011285.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 11.01.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom E., toho času v F. G. B., rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/27/2016 zo dňa 22.03.2016, zmeneného uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Nt/268/2018 zo dňa 17.12.2018 a uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/27/2016 zo dňa 01.02.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/24/2021 zo dňa 29.03.2021.

odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany H. I. H. a ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany H. I. J. podali dňa 01.12.2023 návrh na preskúmanie trvania dôvodov ústavného ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/27/2016 súd zistil, že odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/27/2016 zo dňa 22.03.2016 okrem iného uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorého spôsob výkonu bol zmenený uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Nt/268/2018 zo dňa 17.12.2018 na ambulantný a následne uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 3T/27/2016 zo dňa 01.02.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1Tos/24/2021 zo dňa 29.03.2021, bol spôsob výkonu opätovne zmenený ambulantného na ústavný. Výkon ústavného psychiatrického ochranného liečenia v Psychiatrickej liečebni Sučany bol súdom nariadený dňa 14.05.2021. Odsúdený ochranné liečenie stále vykonáva. Zo znaleckého posudku, ktorým bol skúmaný duševný stav odsúdeného v trestnom konaní vyplýva, že u odsúdeného bola zaverovaná ťažká polymorfná závislosť od viacerých návykových látok s dominanciou užívania pervitínu a marihuany a toxická psychotická porucha, s tým že jeho pobyt na slobode je nebezpečný. Odsúdenému bola diagnostikovaná nediferencovaná schizofrénia, obraz manickej epizódy a syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (THC, pervitín).

Zo správy primárky a ošetrojúcej lekárky vyplýva, že pri príjme odsúdeného bola jeho nálada mierne nadnesená, bola prítomná familiárnosť, myslenie zbiehavé, rýchlejšieho tempa, v obsahoch paranoidita, extrapotenčné prvky. Odsúdený asuicidiálny, osobnosť emočne nestabilná – impulzívny typ, prítomný egocentrizmus, je závislý od drog, anamnesticky agresívne správanie pod vplyvom drog, craving, i.v. aplikácia drog, známky deprivácie osobnosti. Počas dlhodobého pobytu u neho pretrvávajú opakovane stavy dekompenzácie s vysokou tenziou, verbálnou agresivitou, naznačenou brachiálnou agresivitou, disociaľným správaním, maladaptivitou. Pri dekompenzácií v obsahoch myslenia prítomné paranoidno-parzekučné prvky centrovane na ošetrojúci personál, súdy, policajný zbor, intermitentne prítomné extrapotenčné prvky. Stav vzhľadom na ťažký osobnostný terén značne farmakorezistentný s toleranciou vysokých dávok medikácie s nutnosťou opakovanej úpravy liečby. Vzhľadom na klinický obraz, povahu

a chronický priebeh ochorenia, komorbiditu a doposiaľ nemožnosť dosiahnutia remisie je plne indikované pokračovanie v ústavnej ochrannnej psychiatrickej liečbe u odsúdeného, preto primárka a ošetrojúca lekárka navrhli pokračovať v ústavnej ochrannnej psychiatrickej liečbe u pacienta.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Predseda senátu preskúmal, či dôvody ústavného ochranného psychiatrického liečenia u pacienta naďalej trvajú.

Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky a ošetrojúcej lekárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej uňho pretrvávajú dôvody ústavnej ochrannnej psychiatrickej liečby, preto súd rozhodol, že v jeho výkone sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť môžu podať v prospech pacienta aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.