

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 42Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519201956
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519201956.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: X. W., nar. neuvedené, bytom V. Z. XX, XXX XX O., proti manželke: neuvedené, v konaní o rozvod manželstva, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 06.05.2019 vedené na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 42Pc/6/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.05.2019 bolo súdu doručené podanie označené ako „Dodatok k žiadosti o rozvod“, (ďalej len „podanie“), a to s uvedením spisovej značky „14Pc/20/2017“. Vzhľadom k obsahu vyššie uvedeného podania súd zo spisu vedeného na Okresnom súde Bratislava V pod spisovou značkou 14Pc/20/2017 zistil, že konanie vedené na Okresnom súde Bratislava V pod spisovou značkou 14Pc/20/2017 bolo skončené uznesením č. k. 14Pc/20/2017-19 zo dňa 11.04.2018, právoplatným dňa 11.05.2018, ktorým súd podanie navrhovateľa zo dňa 02.10.2017, doručené tunajšiemu súdu dňa 05.10.2017, odmietol. Uznesenie č. k. 14Pc/20/2017-19 zo dňa 11.04.2018 bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 25.04.2018.

2. Nakoľko v podaní neboli uvedené všetky náležitosti predpísané ustanovením § 25 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), t. j. podanie zo dňa 06.05.2019 nazvané ako „Dodatok k žiadosti o rozvod“ nespĺňalo všetky zákonom stanovené náležitosti, a keďže išlo o také nedostatky podania, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, vyzval súd navrhovateľa uznesením č. k. 42Pc/6/2019-6 zo dňa 14.05.2019 (ďalej len „uznesenie“) na odstránenie väd podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Súčasne súd navrhovateľa poučil o tom, ako má opravu a doplnenie podania vykonať, a to s tým, že navrhovateľ bol poučený o tom, že pokiaľ neuposlúchne výzvu súdu, bude jeho podanie odmietnuté, pretože súd nebude môcť v konaní pokračovať. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené postupom podľa § 106 ods. 1 CSP v spojení s § 111 ods. 3 CSP do vlastných rúk dňa 08.06.2019, č. I. 8. Navrhovateľovi lehota na doplnenie podania márne uplynula dňa 24.06.2019.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 25 CMP v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 26 ods. 1 a 2 CMP navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 133 ods. 1 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

9. Nakoľko navrhovateľ v lehote určenej súdom podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu podaním vo veci samej, nedoplnil v takom rozsahu, v akom súd doplnenie požadoval, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré podanie má, nemožno v konaní pokračovať, súd postupom podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.