

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 7T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010286
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010286.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01. 07. 2019 v Trebišove, vydal tento

rozhodol:

1. Obvinený L. Q. N. B. C. Ľ. Á. Q. , nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom
V. T.. A. D. R. XXX/XX, T.,

2. Obvinený Y. J. D. A. Q. N. , nar. XX.XX.XXXX v Košice IV, trvale bytom
J. V. XXX/X, Q. - E.
X.,

sa uznávajú za vinných, že

- dňa 03.07.2017 nestotožnená osoba prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35763469, na osobné údaje neexistujúcej osoby, a to R. I., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, trvalý pobyt V. - J., X. XXX/X, číslo občianskeho preukazu F., uzatvorila Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ spolu s mobilným telefónom, kde uviedla adresu na doručovanie zásielky B., J. XXX, následne táto zásielka evidovaná pod číslom XXXXXXXX/XXXXXXXXX bola dňa 04.07.2017 prevzatá obv. Y. J., v tom čase zamestnancom podnikateľského subjektu L. X. - X., so sídlom P. XXX, S.: XXXXXXXX a doručená toho istého dňa v čase o 12.40 hod. na presne nezistenom mieste v meste Trebišov obv. L. Q., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno R. I., zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obv. Y. J. v mene R. I. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely, ďalej obv. Y. J. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obv. L. Q. podpísal, čím obv. Y. J. svojím podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obv. L. Q. podpísal v mene R. I. faktúru č. XXXXXXXXXX, preberací protokol č. XXXXXXXX, uhradil obv. Y. J. sumu uvedenú na faktúre vo výške 10,99 Eur, ktorý následne v rozpore s uzatvorením Zmluvou o poskytovaní kuriérnych služieb medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a ReMax Courier Service, s.r.o., a podnikateľským subjektom L. X. - X., P. XXX a metodickým pokynom na identifikáciu príjemcu odovzdal obv. L. Q. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXX a mobilným telefónom zn. Lenovo Moto E4 Plus, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, následne obv. L. Q. neoprávnene získanú SIM kartu neoprávnene používal v období od 22.6.2017 do 21.08.2017, za faktúrované služby neplatil, čím týmto konaním obv. L. Q. uviedol spoločnosť Slovak Telekom, a.s. do omylu v otázke svojej totožnosti a týmto konaním spôsobil spoločnosti Slovak Telekom, a.s., škodu na mobilnom zariadení v sume 198,-- Eur a na fakturovaných

službách v sume 218,81 Eur a obvinený Y. J. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi porušil povinnosť jemu vyplývajúcu z pracovnej zmluvy, ako aj interných predpisov a týmto konaním spoločnosti Slovak Telekom, a.s. spôsobil škodu vo výške 198,-- Eur,

- dňa 03.07.2017 obv. L. Q. prostredníctvom zákazníckej linky spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 28, IČO: 35763469, na osobné údaje neexistujúcej osoby, a to R. I., rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvalý pobyt V. - J., X. XXX/X, číslo občianskeho preukazu F., uzatvoril Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ spolu s mobilným telefónom, kde uviedol adresu na doručenie zásielky B., J. XXX, následne táto zásielka evidovaná pod číslom XXXXXXXX/XXXXXXXXX bola dňa 04.07.2017 prevzatá obv. Y. J., v tom čase zamestnancom podnikateľského subjektu L. X. - X., so sídlom P. XXX, S.: XXXXXXXX a doručená toho istého dňa v čase o 12.40 hod. na presne nezistenom mieste v meste Trebišov, obv. L.I. Q., ktorý bez predloženia preukazu totožnosti na meno R. I. zmluvu o poskytovaní verejných služieb na účastnícky program Happy XL NAJ pred obv. Y. J. v mene R. I. podpísal, zároveň podpísal dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb, súhlas so spracúvaním údajov účastníka na marketingové účely, ďalej obv. Y. J. vyplnil doklad - identifikačné údaje účastníka pri uzatváraní zmluvných dokumentov so spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. za účelom overenia totožnosti osoby, ktorej bola zásielka doručovaná, kde uviedol čísla identifikačných dokladov bez ich predloženia, tento doklad spolu s obv. L. Q. podpísal, čím obv. Y. J. svojím podpisom prehlásil, že totožnosť účastníka riadne overil a uvedené údaje plne zodpovedajú údajom uvádzaným na účastníkom predložených identifikačných dokladoch, takisto obv. L. Q. podpísal v mene R. I. faktúru č. XXXXXXXXXX, preberací protokol č. XXXXXXXX, uhradil obv. Y. J. sumu uvedenú na faktúre vo výške 10,99 Eur, ktorý následne v rozpore s uzatvorenou Zmluvou o poskytovaní kuriérnych služieb medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a ReMaxCourier Service, s.r.o., Cikkerova 2, 841 05 Bratislava a medzi spoločnosťou ReMaxCourier Service, s.r.o. a podnikateľským subjektom L. X. - X., P. XXX a metodickým pokynom na identifikáciu príjemcu odovzdal obv. L. Q. zásielku obsahujúcu SIM kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s prideleným telefónnym číslom XXXXXXXXXX a mobilným telefónom zn. Lenovo Moto E4Plus, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, aj napriek tomu, že nebol adresátom doručovanej zásielky, následne obv. L. Q. neoprávnene získanú SIM kartu neoprávnene používal v období od 22.6.2017 do 21.08.2017, za faktúrované služby neplatil, čím týmto konaním obv. L. Q. uviedol spoločnosť Slovak Telekom, a.s. do omylu v otázke svojej totožnosti a týmto konaním spôsobil spoločnosti Slovak Telekom, a.s., škodu na mobilnom zariadení v sume 198,-- Eur a na fakturovaných službách v sume 196,53 Eur a obvinený Y. J. vedomím doručením zásielky inej osobe ako adresátovi, porušil povinnosť jemu vyplývajúcu z pracovnej zmluvy, ako aj interných predpisov a týmto konaním spoločnosti Slovak Telekom, a.s., spôsobil škodu vo výške 198,-- Eur,

teda celkovo obv. L. Q. svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti Slovak Telekom, a.s. na mobilných zariadeniach v sume 396,-- Eur a na fakturovaných službách v sume 415,34 Eur a obvinený Y. J. svojím konaním spôsobil spoločnosti Slovak Telekom, a.s., škodu vo výške 396,-- Eur,

t e d a

obvinený L. Q.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

- neoprávnene si obstaral a použil telefónnu kartu,

obvinený Y. J.

- inému spôsobil malú škodu tým, že porušil povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy opatrovať a spravovať cudzí majetok,

č í m s p á c h a l i

obvinený L. Q.

- prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona

obvinený Y. J.

- prečin porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o i m u k l a d á :

1. Obvinený L. Q.

Podľa § 222 ods. 1, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Trestného zákona ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 811,34 Eur (osemstojedenašť eur a tridsaťštyri centov) v prospech poškodeného: Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 21. 03. 2018 sp. zn. 5T/28/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 08. 2018, ktorým bol obvinený L. Q. uznaný za vinného zo spáchania účasti v prečine úverového podvodu podľa § 21 ods. 1 písm. a/ k § 222 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 16. 10. 2017 sp. zn. 5T/109/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 11. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, škodu vo výške 811,34 Eur (osemstojedenašť eur tridsaťštyri centov).

2. Obvinený Y. J.

Podľa § 237 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, škodu vo výške 396,- Eur (tristodevätidesiatšesť eur).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásení rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.