

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11Er/1040/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211214681  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viviána Kocsisová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2211214681.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: CASH COLLECTORS SK s.r.o., Mlynské Nivy 48, Bratislava, IČO: 44 703 015, v konaní zast.: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Žižkova 7803/9, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti povinným: 1./ O. U., nar. XX.X.XXXX, H. B. XX/X, C. A., občan SR, 2./ E. U., nar. XX.X.XXXX, H. B. XX/X, C. A., občan SR, o vymoženie pohľadávky vo výške 1.354,91 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Petra Kunu, Exekútorový úrad Bratislava, Miletičova 20, pod sp. zn. 11Er/1040/2011 (EX 1663/2011) z a s t a v u j e .

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Kunovi trovy exekúcie vo výške 5,40 eur.

III. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Kunovi trovy exekúcie vo výške 5,40 eur do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 11Er/1040/2011-32 zo dňa 14.8.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 21CoE/89/2013-60 zo dňa 29.11.2013 zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súdneho exekútora JUDr. Denisy Uhríkovej, ktorého ustanoveným nástupcom je súdny exekútor JUDr. Peter Kuna.

2. Predmetné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 11Er/1040/2011-32 zo dňa 14.8.2012 nadobudlo v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 21CoE/89/2013-60 zo dňa 29.11.2013 právoplatnosť dňa 26.4.2014.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je

exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor dňa 7.9.2012 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 25,38 eur s DPH. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe neplatnej rozhodcovskej zmluvy. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie zo zákonného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

13. Súdny exekútor žiadal priznať trovy exekúcie nasledovne:

A. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné - žiadosť o udelenie poverenia .....	0,30 eur
- poštovné - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti .....	1,20 eur
- poštovné - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti.....	1,20 eur
- poštovné - vyčíslenie trov exekúcie .....	1,40 eur
- poštovné - faktúra pri ukončení exekúcie.....	0,40 eur
DPH 20 % .....	0,90 eur
Trovy celkom .....	5,40 eur

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu vyčíslil správne. Súd v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 5,40 eur tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.