

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/79/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010513
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hojer Belašičová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718010513.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok pred samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 01.07.2019, takto

rozhodol:

Obvinená:
Q. E., nar. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom I. XXXX/X, X.

sa uznáva za vinnú, že

v čase okolo 03.30 hod. dňa 17.12.2017 v Modre, v časti Harmónia, v priestoroch Dance klubu Modra s popisným číslom 3016 ukradla koženkovú dámsku kabelku, nezistenej značky, šedej farby v hodnote 15 eur, ktorá bola položená na jednej zo sedačiek vedľa stola, za ktorým sedela počas noci s poškodenou J. Q. v miestnosti, kde sa nachádzal druhý bar, uvedenú kabelku odcudzila, keď zostala pri stole sama, pričom v kabelke sa nachádzal mobilný telefón zn. SAMSUNG, typ: Galaxy S7 edge, zlatej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 450 eur, ďalej koženková dámska peňaženka zn. ESLEE, bielo - čiernej farby, v hodnote 8 eur, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v celkovej výške 25 eur, bankomatová karta - Slovenská sporiteľňa a. s. a občiansky preukaz, to všetko na meno poškodenej, pričom predmetná kabelka bola nájdená krátko na to vonku na parkovisku pred uvedeným podnikom, na zemi pri smetnej nádobe, ostatné uvedené veci nájdené neboli, čím tak poškodenej J. Q. spôsobila škodu krádežou vyššie uvedenej peňaženky, mobilného telefónu a finančných prostriedkov v celkovej hodnote 483 eur, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Pezinku pod č. k.: 1T 74/2017 zo dňa 11.10.2017, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej J. Q., Z. XX.XX.XXXX, K. B. Q. XXX/XX, X. náhradu škody vo výške 483 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.