

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4Er/182/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201742  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8617201742.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom kancelárie Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti povinnému J. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, XXX XX A., o vymoženie uloženej povinnosti 272,48 eura istiny s príslušenstvom a trov exekúcie súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorsky úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi Mgr. Jozefovi Deákovi, Exekútorsky úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, trovy exekúcie vo výške 46,85 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1) Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Svidník č. k. 4C/6/2016-23 zo dňa 14.11.2016 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 28.02.2017, požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 100973 zo dňa 10.04.2017 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2) Exekučné konanie bolo zahájené dňa 08.03.2017 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

3) Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/-/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/-/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4) Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

4Er/182/2017

- 2 -

5) Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 2OdK/585/2018 zo dňa 10.10.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného XXXXXX, a do funkcie správcu bola ustanovená JUDr. Lenka Jamnická, so sídlom kancelárie Alžbetina 416/30, 058 01 Poprad. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného súdny exekútor oznámil exekučnému súdu podaním zo dňa 09.11.2018.

6) Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácií v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Zákon o konkurze“ v znení účinnom od 01.03.2017), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7) Podľa § 167f ods. 2 Zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8) Podľa § 166a ods. 1 Zákona o konkurze, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10) Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11) Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a v predmetnom konaní sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd v súlade s ustanoveniami § 57 ods. 2, § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, v spojení s § 167f ods. 2 Zákona o konkurze, exekúciu zastavil.

12) Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie podaním zo dňa 09.11.2018 v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku, v zmysle vyhotovenej špecifikácie, vyčíslené podľa § 14 ods.1 a 2, § 15, a § 22 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“ v znení účinnom od 1.5.2008). Exekútorsky spis sp. zn. EX 7891/2017 nebol exekučnému súdu predložený.

13) Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky - ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej

4Er/182/2017

- 3 -

činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14) Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15) Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16) Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17) V súlade s právnou úpravou a predloženou špecifikáciou trov exekúcie súdnemu exekútorovi patrí:  
1) odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky - Súdny exekútor si vo vyúčtovaní trov exekúcie uplatnil odmenu vo výške minimálnej paušálnej odmeny v sume 33,19 eura. Exekučný súd preto v súlade s citovaným ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v sume 33,19 eura,  
2/ náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky - poštovné vo výške 5,85 eura,  
3/ DPH vo výške 20 % zo sumy 39,04 eura (odmena - hotové výdavky) vo výške 7,81 eura, keďže súdny exekútor je platcom DPH (platnosť IČ DPH overená na elektronickej stránke Finančnej správy Slovenskej republiky),  
4/ Spolu trovy exekúcie vo výške 46,85 eura (33,19 + 5,85 + 7,81 = 46,85 eura).

18) Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.12.2011 do 31.03.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

19) Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 31.12.2011 do 31.03.2017), ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

20) O trovách exekúcie rozhodol exekučný súd v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 46,85 eura. Na povinného bol vyhlásený konkurz a v danom prípade znáša nevyhnutné trovy exekúcie oprávnený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

4Er/182/2017

- 4 -

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).