

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201898
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201898.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. M., S.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky W.R. M., S.. XX. XX. XXXX, N. M. U., V. XXX/X, L. S. U. U. XX L. J. F. J., S.. XX. XX. XXXX, N. M. X. Z., J. XX/XX o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

E.. X.. L. C., N. M. Q. XXXX, V. N. je p o v i n n á odovzdať X.. U. M., S.. XX. XX. XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého U. M., S.. XX. XX. XXXX sumou vo výške 30,00 € mesačne, ktorá je splatná vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a to s účinnosťou od 27. 06. 2019.

Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatnosti rozhodnutia súdu v konaní o zrušenie pestúnskej starostlivosti a úprave rodičovských práv a povinností Z. X.. U., S.. XX. XX. XXXX, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. XP/XX/XXXX.

II. Žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletého podala dňa 27. 06. 2019 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala odovzdania X.. U. do jej starostlivosti.

2. Uviedla, že X. U. bol zverený do pestúnskej starostlivosti E.., X.. L. C. rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/91/2011 zo dňa 23. 05. 2011, právoplatným dňa 06. 07. 2011. Spolu s X.. U. bola do pestúnskej starostlivosti E.., X.. L. C. zverená aj jej dcéra X. M., ktorá sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny v Zlatovciach z dôvodu zrušenia pestúnskej starostlivosti v dôsledku porúch správania. So V. U. sa dlhodobo nekontaktovala, lebo nevedela, kde žije. Odišla pracovať do Anglicka, aby si zabezpečila dostatok financií na samostatný život na Slovensku, nakoľko bývala stále u svojej matky. Dňa 28. 05. 2019 sa spolu so svojim partnerom natrvalo vrátila na Slovensko, zrekonštruovali si rodinný dom jej matky, aby tam mohli spolu s partnerom žiť, kým si zabezpečia vlastné bývanie. Po oznámení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, že jej V. U. je umiestnený v V. H.-W. V. W. V., s ním nadviazala intenzívny telefonický kontakt, ktorý trval od februára do apríla 2019. V poslednom čase sa už kontaktujú menej intenzívne, pretože syn nemá mobil, tak ho kontaktuje prostredníctvom jeho pestúanky. Je v kontakte so synovou pestúankou E.., X.. L. C., ktorá ju informovala, že Z. U. poruchám správania už odmieta zabezpečovať o neho pestúnsku starostlivosť. Vie, že syn za posledný rok už bol umiestnený v dvoch zariadeniach, bol v U. G. W. M. niekoľko mesiacov a 3 mesiace v V. H.-W. C. W. V., nechce, aby bol umiestnený v ďalšom zariadení - v Centre pre deti a rodiny, nakoľko

si myslí, že je to pre neho veľmi ťažké a veľmi tým trpí. Matka mu dokáže poskytnúť trvalé zázemie, aby vedel, kde má domov, kde bude žiť až do dospelosti. Je si vedomá toho, že sa so synom odcudzili za dobu, počas ktorej bol mimo jej starostlivosti, ale je pripravená si so synom opäť vybudovať vzťah a osobne o neho zabezpečovať starostlivosť. Ak má byť syn U. umiestnený do ďalšieho zariadenia, má si zvykať na nových ľuďoch, ktorí sa budú o neho starať, domnieva sa, že je lepšie, aby si zvykal na svojich najbližších príbuzných - svoju matku, starú matku a svojho strýka, s ktorými by žil v spoločnej domácnosti. Matka žije spolu s partnerom v domácnosti jej matky F. M., ktorá žije spolu so svojim mal. synom Z. M., S. XX. XX. XXXX v rodinnom dome, ktorého vlastníčkmi sú jej svokrovcami. Manžel F. M. zomrel v januári 2019, vychovali spolu 7 detí, šesť z nich je už dospelých, S. Z. je žiakom X. R. C. Š. W. U.. V susedstve jej matky žije vo vlastnom rodinnom dome jej nevesta spolu s mal. synom, majú navzájom veľmi dobré vzťahy, pomáhajú si. K rodinným domom patria aj zeleninové záhradky. Jej matka F. M. súhlasí s tým, aby jej syn U. žil s nimi v spoločnej domácnosti. Domnieva sa, že v súčasnosti je v najlepšom záujme jej syna, aby vyrastal v stabilnom, rodinnom prostredí, ktoré mu matka s jej partnerom vytvorila a nie sú žiadne dôvody na to, aby vyrastal mimo rodiny, dôsledkom tohto odlúčenia a odlúčenia od svojej V. X. syn trpí, ťažko to znáša, čoho dôsledkom sú nežiadúce prejavy v jeho správaní.

3. Na osvedčenie svojich tvrdení matka predložila rodný list maloletého U..

4. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 až § 328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

5. Podľa § 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1, 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Možno ho nariadiť pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez výsluchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je rýchla, i keď dočasná úprava právnych a

faktických pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Ide o taký stav právnych, nielen faktických vzťahov medzi účastníkmi, ktoré bezpodmienečne vyžadujú rýchlu súdnu úpravu. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu súdu. Súd sa pri tom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

15. Súd zo spisového materiálu zistil, že ku dňu podania návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, je na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/35/2019 vedené konanie o návrhu pestúna na zrušenie pestúnskej starostlivosti.

16. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia navrhla matka, aby X.. U. bol odovzdaný dočasne do jej osobnej starostlivosti.

17. Za účelom zistenia objektívneho skutkového stavu vo veci odovzdania mal. do starostlivosti matky navrhovanej nariadením neodkladného opatrenia, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom prešetril pomery na strane X. U. a rodičov.

18. Z predložených listinných dôkazov, zo šetrenia kolízneho opatrovníka mal súd osvedčený nasledovný stav:

XX. X. U. M., S.. XX. XX. XXXX, Q. zo vzťahu J. F. J., S.. XX. XX. XXXX W. H. L. X. W. M., S.. XX. XX. XXXX W. H..

20. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloletý U. bol zverený do pestúnskej starostlivosti E.. X.. L. C. R. Okresného súdu Lučenec sp.zn. 11P/91/2011 zo dňa 23. 05. 2011, právoplatným dňa 06. 07. 2011. Zvereniu maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti predchádzalo jeho umiestnenie v Krízovom centre „„, N. spolu s matkou W. M. L. V. X., S.. XX. XX. XXXX z dôvodu, že bývanie rodiny zhorelo a rodina sa ocitla bez prístrešia. R. M. bola umiestnená v krízovom centre od 05. 03. 2008 na základe Uznesenia Okresného súdu Lučenec o nariadení predbežného opatrenia č. 11PPOm/5/2008 zo dňa 05. 03. 2008, pri prijatí do krízového centra mala mal. X. na tele viditeľné stopy po fyzickom týraní, nechcela komunikovať, maloletý U. Q.ri požiaru utrpel popáleniny, musel byť hospitalizovaný. Pri požiaru zahynul najmladší súrodenec X. W. W. X R.. X. U. bol vychovávaný v rannom detstve v nepriaznivých fyzických a sociálnych podmienkach. Prežil rôzne traumy a nemal možnosť vytvorenia primeranej vzťahovej väzby. Výchova bola voľná, bez pravidiel a zásad a bez uspokojenia základných potrieb bezpečia a istoty. Bol dvakrát vrátený z profesionálnej rodiny naspäť do detského domova pre problémy v správaní. Táto skúsenosť ešte výraznejšie narušila jeho dôveru v okolitý svet. Deštruktívne známky správania sú ventiláciou negatívnych pocitov, ktoré zažil, jeho negatívne prejavy v správaní sú prejavom jeho poruchy vzťahovej väzby.

Za posledný rok mal. U. strávil prevažnú väčšinu času v režimových zariadeniach, kde bol umiestnený na dobrovoľných pobytoch na žiadosť pestúanky. Od 12. 03. 2018 do 20. 12. 2018 bol umiestnený W. U. G., V. X, M. z dôvodu porúch správania uvádzaných pestúankou: nerešpektovanie autorít, nedodržiavanie pravidiel, klamstvá, spontánne konanie a nedomýšľanie následkov svojho správania. Zo správy psychologičky zariadenia vyplýva, že na vzniku problémov sa istou mierou podieľajú zdravotné diagnózy, osobnostné charakteristiky, pubertálne vývinové obdobie i doterajšie traumatizujúce udalosti prežité v ranom detstve. Všetky tieto okolnosti na neho vplyvajú, obrannou reakciou je potom jeho správanie, v záťažových situáciách využíva obranné mechanizmy vzdoru, odmietania, klamstva. Osobnostný vývin dieťaťa je narušený, vnútorne je plný napätia, emocionálne nevyrovnaný. Od 04. 02. 2019 do 04. 05. XXXX M. X.. U. z dôvodu opakovaných výchovných problémov umiestnený W. V. H.-W. V., U. Y. X, V.. V tomto zariadení bol X.. U. hodnotený ako nekonfliktný, k dospelým sa správal slušne, vyskytli sa uňho problémy s dodržiavaním režimových pravidiel, bola potrebná

neustála výchovná intervencia, na ktorú síce reagoval dobre, ale krátkodobo. Školské návyky mal slabo osvojené, neprejavoval o školu záujem, prítomné slabé vôľové vlastnosti. Vzhľadom na jeho intelekt v dolnom pásme priemeru je potrebná pomoc a sprevádzanie pri príprave do školy. Hygienické návyky a samoobslužné činnosti sú slabo osvojené, je nutná neustála kontrola. Sebaregulácia je u maloletého slabá, nezvažuje dôsledky svojho správania, nemá dlhodobé ciele, výbušnosť zaznamenaná nebola, maloletý si vie priznať chybu a následne sa dokáže ospravedlniť. X.. U. vyhovujú jasné, veľmi jednoduché a zrozumiteľné pravidlá, dobre reaguje na pozitívnu spätnú väzbu, bol odporúčaný citlivý a trpezlivý prístup so zadefinovaním čiastkových cieľov, ktoré je schopný naplniť. V rámci vstupného vyšetrenia v zariadení X.. U. vyjadroval zlosť, nervozitu, udával pocity smútku, nakoľko sa dozvedel, že jeho V. X. pôjde pravdepodobne do reedukačného centra a on skončí v centre pre deti a rodiny. Aktuálny intelektový výkon maloletého je v dolnom pásme priemeru s výrazne nevyrovnaným profilom v neprospech verbálnej zložky, diagnostiková dysgrafia a známky dyslexie, podpriemerná úroveň krátkodobej verbálnej pamäte, znížená schopnosť porozumenia. Uvedené vo výraznej miere prispievalo k vývinu prítomných ťažkostí v správaní maloletého v zmysle prezentovaného zvýšeného napätia, sklonu ku „klamstvám“ a opakujúcim sa interpersonálnym konfliktom, neodkloniteľnosti správania. Osobnosť maloletého je vo vývine, v popredí je výrazné pociťovanie napätia ako dôsledok zmienenej frustrácie a negatívna sebahodnota. Odporúčaná bola psychoterapeutická starostlivosť zameraná na pocity menejcennosti, pocity frustrácie, v rámci výchovy voliť chápací postoj, používať jednoduché formulácie bez ťažkých výrazov, nepoužívať zbytočné vysvetlenia, skôr návody, je potrebná veľká dávka podpory a ocenenia vzhľadom na dlhodobú frustráciu vo vzťahoch z nepochopenia a napätia. Zmeny budú len postupné a je potrebný dlhý čas, pevné a láskavé vedenie bez kritiky.

Dňa 29. 05. 2019 bol vykonaný neformálny pohovor s X.. U. v priestoroch C. Š., W. X, X., kde navštevuje X. R.. Počas pohovoru maloletý uviedol, že vie o tom, že pestúnka požiadala o zrušenie pestúnskej starostlivosti a on bude musieť rodinu C. opustiť. Ďalej uviedol, že rodičia (maloletý oslovuje manželov C. „otec“ a „mama“) sa s ním o tomto rozprávali, povedali, že u nich už nemôže zostať, lebo už nezvládajú problémy, ktoré s ním majú. Keď bude musieť od nich odísť, najradšej by išiel za V. X. U. C., ale ak sa to nedá, tak potom za svojou mamou (W. M.) U. U., mama mu často volala, keď M. W. V., teraz si píšú cez internet, ale už menej často, lebo keď neposlúchal, nemá už mobil, s mamou sa rozprávali o tom, že budú bývať spolu, keď sa vráti na Slovensko, lebo ona pracuje ako opatrovatelka v Anglicku, O. W. U. nebol, odkedy je v pestúnskej rodine, má obavy z toho, že by boli problémy V. R., N. Z. M. M. W. U., chcel by bývať s mamou.

Na otázku, ako vyzerá bežne jeho deň, maloletý uviedol, že keď príde zo školy, ide si kresliť alebo skákať na trampolínu, teraz sa s ním pestúnka nerozpráva, lebo prišiel neskoro domov, má rád kreslenie, parkúr, tanec. Zo školy prišiel 2-krát neskoro domov (dochádza vlakom C. X. S. Q.), lebo po škole chce byť ešte s kamarátmi, chodia skákať parkúr na dopravné ihrisko vedľa školy alebo sú na námestí, nemá hodinky teraz, lebo má v nich vybitú batériu, nemá mobil keď je v škole, tak sa časovo orientuje podľa hodín na kostole. Vo voľnom čase pestúni chodia na výlety, aj jeho sa vždy spýtajú, či chce ísť s nimi, ale on väčšinou povie, že nechce ísť s nimi, lebo on z toho výletu nič nemá, nič si nezapamätá, keď sa ho na druhý deň po výlete rodičia (X. C.) spýtajú, čo na výlete videl, on nič nevie. Ráno chodí do školy vlakom spolu V. X. (biologický syn manželov C.) L. V. X. (dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti manželov C.), ráno do školy chodí načas. Keby odišiel od rodiny C., bolo by mu smutno za kamarátmi, za X., za rodičmi.

V súvislosti s konaním týkajúcim sa sestry maloletého - X.. X. M., S.. XX. XX. XXXX bolo pracovníkmi oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonané dňa 23. 04. 2019 sociálne šetrenie v domácnosti starej matky U. M. - F. M. S. L. U., F.É. XXX/XX. F. M. žije spolu so svojím mal. synom Z. M., S.. XX. XX. XXXX v rodinnom dome, ktorého vlastníkmi sú jej svokrovci. X. F. M. zomrel v januári 2019, vychovali spolu 7 detí, šesť z nich je už dospelých, najmladší Z. F. Ž. X. R. C. Š. W. U.. Domácnosť starej matky F. M. je udržiavaná v čistote a poriadku, plne zariadená potrebným nábytkom, vykurovanie je zabezpečené kachľami na tuhé palivo, vodu čerpajú zo studne na dvore pred domom, elektrina je v dome zavedená, funkčná. V susedstve starej matky žije vo vlastnom rodinnom dome jej nevesta spolu s mal. synom, majú navzájom veľmi dobré vzťahy, pomáhajú si. K rodinným domom patria aj zeleninové záhrady.

Matka maloletého W. M. V. V. X.. U. dlhodobo nekontaktovala, o syna začala prejavovať záujem formou telefonickú a písomnú komunikáciu až v období, keď bol umiestnený W. V. H. - W. V. W. V.. Dlhodobu pracovala v Anglicku v práčovni, dňa 28. 05. 2019 sa vrátila natrvalo na Slovensko. Dňa 25. 06. 2019

bolo vykonané sociálne šetrenie v jej domácnosti na L. U. XXX/XX, ide o prístavbu rodinného domu, kde žije jej matka F. M.. W. M. užíva jednu miestnosť spolu so svojím partnerom R. Z., s ktorým žije tretí rok. Miestnosť je účelne zariadená potrebným nábytkom, udržiavaná v čistote a poriadku. R. Z. F. C. W. D. L. H., W. M. je evidovaná na UPSVR Lučenec ako uchádzačka o zamestnanie, zatiaľ nemá právoplatné rozhodnutie o priznaní dávky v nezamestnanosti. Potreby domácnosti sú uhrádzané z úspor partnerov.

J. X.. U. - F. J., S.. XX. XX. XXXX dlhodobo neprejavuje žiadny záujem o syna, nekontaktuje ho, zdržuje sa na neznámom mieste.

V. X. U. - X.. X. M., S.. XX. XX. XXXX je na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 5P/78/2018 - 12, vykonateľného dňa 01. 08. 2018 dočasne zverená do starostlivosti U. U. U. X., Na U. XX, N. - C., R. sp. zn. 5P/77/2018 - 37 zo dňa 09. 01. 2019, právoplatného dňa 29. 05. 2019 bola nad maloletou zrušená pestúnska starostlivosť a nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať W. G. Q. U. L. R. C., S. U. XX, N.. Dňa 10. 04. 2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom z dôvodu eskalácie porúch správania X.. X. podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na zmenu zariadenia, v ktorom sa bude vykonávať ústavná starostlivosť, navrhol vykonávanie ústavnej starostlivosti v R. G. C. X..

Dňa 25. 06. 2019 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom dostavila E.. X.. L. C., ktorá uviedla, že odmieta naďalej zabezpečovať starostlivosť o X.. U., nakoľko sa jej radikálne zmenila rodinná situácia a už nedokáže zvládať problémové V. X.. U..

Dňa 25.06.2019 bol vykonaný neformálny pohovor V. X.. U., ktorý uviedol, že chce bývať so svojou matkou, súhlasí so zrušením pestúnskej starostlivosti, k mame sa teší, volajú si skoro každý deň.

Záverom konštatuje, že matka maloletého má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o X.. U. M..

21. Na základe uvedených skutočností mal súd osvedčené, že v prípade maloletého U. je potrebná dočasná úprava pomerov v jeho záujme, a to jeho odovzdaním do starostlivosti matky. Na tunajšom súde sa vedie konanie, v ktorom pestúnka mal. U. žiada zrušiť pestúnsku starostlivosť, nakoľko kvôli U. poruchám správania už odmieta zabezpečovať o neho pestúnsku starostlivosť. Šetrením pomerov v domácnosti matky bolo zistené, že matka má vytvorené podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Matka má záujem maloletému poskytnúť trvalé zázemie, aby vedel, kde má domov, kde bude žiť až do dospelosti. S poukazom na to, do času, kým bude rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností k mal. U., je v záujme maloletého, aby si zvykol na svojich najbližších príbuzných, s ktorými by žil v spoločnej domácnosti.

22. Súd vzhľadom na uvedené vyhovel návrhu matky a nariadil pestúnke X.. E.. L. C. odovzdať maloletého U. U.o starostlivosti matky.

23. Súd zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti otca k X.. U. v nevyhnutnej miere a zaviazal ho s účinnosťou od 27. 06. 2019 prispievať na výživu maloletého U. sumou 30,00 € mesačne, ktoré je splatné do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. V tomto prípade ide o pomerne nízku sumu, len nevýznamne prevyšujúcu minimálne výživné stanovené právnymi predpismi. Konečná výška výživného bude určená v rámci konania vo veci samej, a to po vykonaní riadneho dokazovania ohľadne zárobkových možností oboch rodičov a odôvodnených potrieb X. U..

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom (trojmo). O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).