

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 27P/130/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204071  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušan Bago  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223204071.4

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. Š., M.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: C. Š., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. C. XX, Q. a otca: L. Š.I., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. C. XX, Q., v konaní o návrhu navrhovateľky: R. U.Á., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. U. B. XX J., Q., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje uznesenie Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 27P/130/2023, zo dňa 23.11.2023 tak, že II. výrok uznesenia odstraňuje pre jeho zjavnú nesprávnosť.

II. Súd opravuje uznesenie Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 27P/130/2023 zo dňa 23.11.2023 v 7. bode odôvodnenia nasledovne:

"Uznesením č. k. 27P/121/2023 - 29 zo dňa 12.10.2023 súd vylúčil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie podľa § 166 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") z dôvodu, že navrhovateľka doručila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s návrhom na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti."

III. Súd opravuje uznesenie Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 27P/130/2023, zo dňa 23.11.2023 tak, že 19. bod uznesenia odstraňuje pre jeho zjavnú nesprávnosť.

IV. V ostatných častiach zostáva uznesenia Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 27P/130/2023, zo dňa 23.11.2023, nezmenené.

### odôvodnenie:

1. Vo vyhotovení uznesenia Mestského súdu Bratislava II sp. zn. 27P/130/2023, zo dňa 23.11.2023, došlo ku chybe v písaní v 7. bode odôvodnenia a k inej zrejmej nesprávnosti v 19. bode odôvodnenia a II. výroku uznesenia.

2. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Nakoľko pri vyhotovení uznesenia došlo ku chybe v písaní v 7. bode odôvodnenia, v ktorom bola nesprávne uvedená spisová značka a k inej zrejmej nesprávnosti (viď. uznesenie Ústavného súdu SR z 29. 10. 2019, sp. zn. III. ÚS 67/2019) v 19. bode odôvodnenia a II. výroku, ktoré boli v uznesení nesprávne uvedené, vzhľadom na skutočnosť vyplývajúcu z 7. bodu odôvodnenia, t.j. že na tunajšom súde bolo v čase vyhotovenia predmetného rozhodnutia už vedené konanie pod sp. zn. 27P/121/2023 o

zverenie maloletej R. Š., M.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti, súd postupoval v súlade s ustanovením § 224 CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 239 a nasl. CSP).