

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200678
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819200678.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536, dieťa rodičov: matky - L. V., nar. XX.XX.XXXX, a otca - W. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X. XXX/XX, R., za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje maloletému X. V., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie, a to formou pobytu v Centre pre deti a rodiny Semeteš, so sídlom Semeteš, Vysoká nad Kysucou, IČO: 51 270 986, a to najdlhšie do nadobudnutia jeho plnoletosti.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.04.2019 podal návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 zákona č. 36/2005 Z.z. (ďalej len „Zákon o rodine“), ktorým žiadal, aby súd nariadil maloletému výchovné opatrenie formou pobytu v Centre pre deti a rodiny Semeteš, so sídlom Semeteš, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 51 270 986.

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil nasledovne:

Maloletý vyrastá v úplnej rodine, má štyroch plnoletých súrodencov. Maloletý má vytvorené vhodné podmienky pre svoje potreby. Rodina býva v rodinnom dome, v dome je zachovávaná hygiena. Matka maloletého sa stará okrem neho ešte o ďalšie dve maloleté vnúčatá, ktoré má v náhradnej osobnej starostlivosti. Otec maloletého je zamestnaný, mimo trvalého bydliska, na týždňovky. Prevažná miera starostlivosti o chod domácnosti a výchovy je na matke. V školskom roku 2017/18 maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku v ZŠ R., kde dosahoval slabších prospechových výsledkov, opakoval 8. ročník, mal zníženú známku zo správania. Naproti tomu zo strany školy bol hodnotený ako tichý, kludný a neaktívny. Matka so školou spolupracovala. Od školského roku 2018/19 navštevuje Strednú odbornú školu - technickú v S., odbor autoopravár - mechanik, kde má problém so školskou dochádzkou za neskoré príchody a za svojvoľné odchody z vyučovania bolo udelené pokarhanie. Menšie nedostatky sa vyskytovali v správaní maloletého v konaní, ktoré bolo v rozpore so školským poriadkom. Nedostatky s vedením školy riešila matka. Problémom maloletého je užívanie drog, alkoholu a stretávanie sa s partiou už dospelých osôb, ktoré sú neprimerané jeho veku. S rodičmi a maloletým boli uskutočnené pohovory, pričom boli poučení o možných následkoch a opatreniach v súvislosti so skutkom, z ktorého bol obvinený. V tejto veci bola odporučená návšteva psychologickkej a psychiatrickkej ambulancie, kde došlo k preobjednaniu termínov, ďalej nabádaná zvýšená aktivita, ale aj kontrola zo strany rodičov pri využívaní voľného času mladistvého. Maloletý tvrdil, že drogy neužíva, sústavne odmietal spoluprácu. Domáce testovanie na drogy, ktoré vykonal pod dohľadom staršieho brata a matky údajne vylúčili ich požívanie zo strany maloletého. Naproti tomu neskôr maloletý priznal užívanie psychotropných látok a matka s

ním navštívila Psychiatrickú ambulanciu Námestovo, nakoľko bola odporučená ambulantná liečba. V poslednom období ani táto nebola účinná, nakoľko po dopravnej nehode bolo zistené u maloletého požívanie pervitínu, marihuany a alkoholu. Pri poslednej návšteve v ambulancii detskej psychiatrie bolo doporučené okamžité riešenie. Dňa 21.03.2019 bol maloletý hospitalizovaný na detskom oddelení Psychiatrickej nemocnice v Kremnici. Po skončení tejto hospitalizácie je maloletému odporúčaný pobyt v zariadení pre dieťa s poruchou správania v dôsledku užívania alkoholu, drog alebo patologického hráčstva.

3. Tunajší súd ustanovil uznesením z 25.04.2019 maloletému za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536.

4. Tomuto konaniu predchádzalo konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/14/2019, v ktorom súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo (totožný navrhovateľ ako v tomto konaní), nariadil uznesením č. k. 12P/14/2019-6 zo dňa 15.04.2019, neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom maloletého povinnosť odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, so sídlom Semeteš, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 51270986. Toto neodkladné opatrenie v čase rozhodnutia súdu stále trvalo. Maloletý sa pojednávania nezúčastnil, nakoľko bol stále umiestnený Centre pre deti a rodiny Semeteš.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín tvoriacich súdny spis - najmä návrhom, lekárskou správou vystavenou detským psychiatrom HN sP Trstená, Psychiatrická ambulancia detská Námestovo, zo dňa 01.04.2019, vyjadrením kolízneho opatrovníka, listinami tvoriacimi spis 12P/14/2019.

6. Z lekárskej správy detského psychiatra vyplýva, že maloletý bol v čase vystavenia správy hospitalizovaný na detskom oddelení Psychiatrickej nemocnice v Kremnici pre abúzus viacerých psychotropných látok (metamfetamín, marihuana, alkohol), diagnóza F19.1. Po ukončení sa odporúča pobyt v resocializačnom zariadení.

7. Na pojednávaní sa navrhovateľ v plnom rozsahu pridržiaval návrhu. Obaja rodičia aj prokurátor s návrhom navrhovateľa súhlasili. Kolízny opatrovník sa ešte pred pojednávaním písomne vyjadril, že sa v celom rozsahu pripája k návrhu navrhovateľa na nariadenie výchovného opatrenia pre maloletého.

8. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú

9. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Na zistený skutkový stav súd aplikoval príslušnú právnu úpravu a dospel k názoru, že nariadenie výchovného opatrenia formou pobytu v zariadení na resocializáciu drogových a iných závislostí, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový závislý, bude v najlepšom záujme maloletého, a to najmä vzhľadom k tomu, že doteraz vykonané opatrenia zo strany navrhovateľa sa minuli účinku. Toto výchovné opatrenie bude trvať najdlhšie do 31.01.2020, kedy maloletý nadobudne plnoletosť.

13. O trovách súd rozhodol v súlade s § 52 CMP a nepriznal ich žiadnemu účastníkovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Tento rozsudok nemôžu účinne napadnúť odvolaním tí účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku po vyhlásení rozsudku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.