

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119202367
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119202367.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G., P., proti povinným rodičom: matka - R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XXX, J. T., a otec - C.. O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. Z. P., za účasti maloletého dieťaťa: P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: Z. práce, sociálnych vecí a rodiny G., o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. V konaní sp.zn. 11Em/1/2019 sa konalo o návrhu procesného opatrovníka zo dňa 23.03.2019 na výkon rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení, ktoré bolo rodičom uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 11P/94/2017-212 zo dňa 16.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/37/2018-263 zo dňa 04.07.2018.

2. Následne sa otec ako oprávnený návrhom zo dňa 06.04.2019, doručeným súdu dňa 04.06.2019, domáhal výkonu rozsudku Okresného súdu Trnava č.k. 11P/20/2015-395 zo dňa 15.11.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/106/2017-550 zo dňa 12.07.2017, ktorým bol otec okrem bežného výživného zaviazaný aj výživným na tvorbu úspor s tým, že matke bola uložená povinnosť oznámiť otcovi číslo účtu a banku, v ktorej zriadila pre maloletú osobitný účet. Konanie o tomto návrhu otca bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu uznesením č.k. 11Em/1/2019-139 zo dňa 21.06.2019.

3. Dňa 27.06.2019 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny P., a to s poukazom na správu akreditovaného subjektu P. o.z.. Na výzvu súdu povinní uviedli, že so späťvzatím návrhu súhlasia.

4. Podľa § 29 ods. 1 až 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)

5. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie vo výroku I. v celom rozsahu zastavil, keď všetci účastníci so späťvzatím súhlasili a súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať, keďže v zmysle správy akreditovaného subjektu sa výchovné opatrenie realizuje.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).