

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 26T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010014
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota, samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom dňa 10. januára 2024 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení: 1. A. B. C. B.
nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností: D. XX, XXX XX E.

2. F. B. C. B.
nar. 07.06.1977 v Revúcej, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., povolanie: murár

s ú v i n n ý , ž e

potom, čo si obvinený A. B. dňa 21.12.2023 v Tornali bez súhlasu a vedomia G. H. ponechal pod zámienkou, že stratil splnomocnenie na prepis osobného motorového vozidla zn. I. J., evidenčného čísla C., ktoré G. H. vyplnil iba v hornej časti a spodnú časť splnomocnenia v kolónke „týmto splnomocňujem“ nechal prázdne a so svojím podpisom overil na Matričnom úrade v Tornali, dňa 02.01.2023 na ulici F. C. E. na parkovisku pred obchodným domom Tesco v Revúcej toto predal obvinenému F. B. za 30,- €, ktorý ho vlastnoručne vyplnil v časti o splnomocnenej osobe svojimi osobnými údajmi a údajmi od už dávnejšie ním predaného osobného motorového vozidla zn. Renault Megane, evidenčného čísla C. K., VIN: L., a dňa 09.01.2023 ho predložil ako pravé na Okresnom dopravnom inšpektoráte Revúca, na základe čoho sa novým vlastníkom tohto motorového vozidla stal G. H. a to bez toho, aby o tom vedel, ktorému bola rozkazom o uložení pokuty za správny delikt prevádzkovateľa vozidla za nepodrobenie vozidla evidenčného čísla C. K. technickej kontrole Okresným úradom Spišská Nová Ves číslo: OU-SN-OCDPK-2023/012346 zo dňa 28.07.2023 uložená pokuta vo výške 165,- €, pričom rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť,

t e d a

obvinený: A. B., dátum narodenia: XX.XX.XXXX
inému úmyselne poskytol pomoc, aby tento inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uvedie niekoho do omylu,

obvinený: F. B., dátum narodenia: XX.XX.XXXX
inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený: A. B., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou účasti: pomocník podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

obvinený: F. B., dátum narodenia: XX.XX.XXXX

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený A. B.

podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T 7/2023 zo dňa 07.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2023, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Obvinený F. B.

podľa § 375 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2,3,8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona, peňažný trest v sume 500,- eur (päťsto).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej

z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.