

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/210/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214227260
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7214227260.18

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore E. V., L.. X.X.XXXX, J. P. D. Č.. XXX/XX, T., X. M. X. P., L.. X.X.XXXX, J. P. D. XX, T., G. X. D. & G. D..O..M., O. XX, K. T., G. Ž. E. X. O. W.. G. J., L.. XX.X.XXXX, J. F. X, T., X.. I. W.. C. I., S., D. D. C. XXX/XXX/A, T., E. X. O. E. G., L.. X.X.XXXX, J. M. X, T., E. X. O. Q. Š., L.. XX.X.XXXX, J. G. XX, T., E. X. O. S. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. G. XX, T., Ž. E. X. S. X. O. G. X. I.. C. T., S., D. D. C. X, T., v konaní o určenie neplatnosti právnych úkonov a určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

I. Zastavuje konanie o určenie neplatnosti

T. X. A. C. E. G.M., L.. X.XX.XXXX, J. T. XX, T. S. W.. G. J., J. F. X, T., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E. X. K. XX.X.XXXX) L. X. L. B. E. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX, XX, XX, XX G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T.Š. W., M.: T. - X., T. Ú. P.) E. G. W.. G. J..

T. X. A. C. E. V., L.. X.X.XXXX, J. P. D. XXX/XX, T. S. E. G., L.. X.X.XXXX, J. T. XXX/XX, T., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. L.L. (E. X. K. XX.X.XXXX) X. L. B. E. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX, XX, XX, XX G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X., T. Ú.: P.) E. G. E. G..

T. X. A. C. Ž. E. X.O. S. Ž. E. X. S. X.O., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E.-XXXXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX) L. X.D. L. B. E. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. X, L. P.. D. Č.. XX, XX, XX, XX, G. L. G.. Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T.W. W., M. T. -X., T. Ú. P.) E. G. Q. Š. S. S. Š. O.. G..

W.. D. Q. E. S. Ľ. A. I. R. X. D. D. E. P. X.:

W.. Ž. I. E. E. L. R. L. B. Č.. XXXXX Okresným Ú. T., T. M., G. G. Č. J. S. J. Č.. X, E. J. K. D. D. Č.. XXX, L. D. L. A. P. D. XX,XX,XX,XX L. G. Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X., T. Ú.: P., D. D. G. L. D. Č., D. X. K. S. T. G. E. G. XXX/XXXXX.

W.. Ž. G. E. A. L. L. Ž.Q. E. X. S. X.O. X. T. Q. E. E. XX.XXX R., D. P., Ž. Ž. E. X.O. D. X. X. Ž. XX.XXX R. K. XX K. M. G. P. A. S. Ž. E. X. S. X.O. D. X. D. S. L. X. Ž. XXXX R. K. XX K. M. G. P. A..

V. Žalobca sa zaväzuje podať návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 25C 210/2014-53 zo dňa 28.10.2014 po zaplatení kúpnej ceny žalovanými v 1., 3. a 4.rade.

VI. Strany sporu nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie :

1. Žalobca žalobou podanou súdu 15.10.2014 žiadal, aby súd určil, že kúpno-predajná zmluva uzatvorená medzi E. G., L. X.X.XXXX, J. T. XX, T., XXXXX T. S. W. G. J., J. F. X, T.W., XXX XX T., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E.-XXXX/X X. K. XX.X.XXXX) L. X. L. B. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D.Ý. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX,XX,XX,XX, G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X., T. Ú.X.: P.) E. G. W. G. J. I. L.;

aby súd určil, že kúpno-predajná zmluva uzatvorená medzi E. V., L. X.X.XXXX, J. P. D. XXX/XX, T.Š. S. E. G., L. X.X.XXXX, J. T. XX, XXX XX T., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. L. (E.-XXXX/XX X. K. XX.X.XXXX) X. L. B. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX,XX,XX,XX, G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X.G., T. Ú.: P.) E. G. E. G. I. L.;

aby určil, že E. V., L. X.X.XXXX, J. P. D. XX, T. I. E. E. L. X.Í. L. B. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX,XX,XX,XX, G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T.W. - X., T. Ú.: P., R. L. B. Č.. XXXXX, Okresný Ú. T., T. M.).

2. Na základe návrhu žalobcu súd uznesením č.k. 25C 210/2014-57 pripustil do konania na strane žalovaných žalovaných v 3. a 4.rade a pripustil zmenu žaloby - rozšírenie žaloby o výrok :

Určuje, že T. - G. X. A. C. W. G. J., J. F. X, T. S. Q. Š. S. S. Š.M., O. G., M. J. G. XX, T. L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E.-XXXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX) L. X. L. B. E. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. X, L. P. D. Č.. XX, XX, XX, XX, G. L. G.. Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M. T. -X.G., T. Ú. P.) E. G. Q. Š. S. S. Š. O. G. I. L..

3. Pred začatím pojednávania dňa 27.6.2019 právny zástupca žalobcu vzal späť žalobu v časti o určenie neplatnosti:

kúpno-predajnej zmluvy A. C. E. G., L. X.X.XXXX, J. T. XX, T., XXXXX T. S. W. G. J., J. F.B. X, T., XXX XX T., L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E.-XXXX/X X. K. XX.X.XXXX) L. X. L. B. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX,XX,XX,XX, G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X., T. Ú.: P.) E. G. W. G. J. ,

T.-G. X. A. C. E. V., L. X.X.XXXX, J. P. D. XXX/XX, T. S. E. G., L. X.X.XXXX, J. T. XX, XXX XX T., L. X. T. G. Okresný Ú.O. - M. T. G. E. L. (E.-XXXX/XX X. K. XX.X.XXXX) X. L. B. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. W., L. A. P. D. XX,XX,XX,XX, G. L. G..Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M.: T. - X., T. Ú.: P.) E. G. E. G..

T. - G. X. A. C. W. G. J., J. F. X, T. S. Q. Š. S. S. Š., O. G., M. J. G. XX, T. L. X. T. G. Okresný Ú. - M. T. G. E. (E.-XXXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX) L. X. L. B. E. Č.. XXXXX G. G. Č. J. (J. Č.. X, D. D. Č.. XXX, Č.. E. XX, G. X, L. P. D. Č.. XX, XX, XX, XX, G. L. G.. Č.. Q. XXXX, XXXX, XXXX S. XXXX, M. T. W., M. T. -X., T. Ú. P.) E. G. Q. Š. S. S. Š.M. O. G.

4. Zároveň žiadal určiť, že žalobca je vlastníkom nehnuteľnosti uvedených v petite žaloby a pripustiť zmenu žaloby tak, aby súd určil, že žalobca je zároveň vlastníkom spoluvlastníckeho podielu nehnuteľnosti parciel registra Q. G..Č.. XXXX M. E. XXX C., G..Č.. XXXX M. E. XXX C., G..Č.. XXXX M. E. XXX C., G..Č.. XXXX M. E. XXX C. E. G. XXX/XXXX, S. S. E. G. L. D. Č. S. X. J. K. D..Č.. XXX L. D. L. P. D. XX, XX, XX, XX X.D. L. B. Č.. XXXXX, M. T. W., M. T. - X., E. T. Ú. P. s tým, že žalobca prevádza uvedenú nehnuteľnosť žalovaným v 3. a 4.rade za kúpnu cenu 65000 eur a žalovaný v 1.rade sa zaviazuje zaplatiť žalobcovi 62500 Eur do 90 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a žalovaný v 3. a 4.rade sa zaviazu spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 2500 Eur do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a žalobca sa zaviazuje podať návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 25C 210/2014-53 zo dňa 28.10.2014, po zaplatení kúpnej ceny.

Podľa ust. § 139 C.s.p., žalobca môže počas konania so súhlasom súdu meniť žalobu.

Podľa ust. § 140 C.s.p., zmena žaloby je návrh, ktorým sa rozširuje uplatnené právo alebo sa uplatňuje iné právo.

(2) Zmenou žaloby je i podstatná zmena alebo doplnenie rozhodujúcich skutočností tvrdených v žalobe.

(3) Za zmenu žaloby sa nepovažuje úkon žalobcu, ktorým mení uplatnený nárok, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami pripustil zmenu žaloby v zmysle návrhu žalobcu zo dňa 27.6.2019.

Podľa ust. § 144 C.s.p., Žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. § 145 ods. 1,2 C.s.p., Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie v časti o určenie neplatnosti kúpnopredajných zmlúv uzatvorených medzi žalobcom a žalovaným v 2.rade, medzi žalovanými v 1. a 2.rade a medzi žalovaným v 1.rade a žalovanými v 3. a 4.rade zastavil na základe späťvzatia žaloby žalobcom.

Podľa ust. § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ust. § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Strany sporu pred začatím pojednávania dňa 27.6.2019 navrhli, aby súd schválil zmier v zmysle návrhu žalobcu zo dňa 27.6.2019.

8. Súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením schválil zmier strán sporu v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, nakoľko tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Súčasťou navrhovaného zmiaru je aj dohoda strán sporu o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.).