

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 12Csp/20/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216217759
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216217759.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Ľ. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Č..XX, R., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466 proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 809, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 295,22 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalovaného, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 14.11.2016, č.k. 12Csp/20/2016-16 súd vyhovel návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu.

Uznesením zo dňa 25.11.2016, č.k.12Csp/20/2016-35 súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť súdny poplatok za návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia vo výške 33,- eur na účet súdu, nakoľko žalobca bol v konaní ako spotrebiteľ zo zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, preto prešla poplatková povinnosť na žalovaného ako neúspešnú stranu sporu.

2. Uznesením zo dňa 15.11.2017, č.k. 12Csp/20/2016-134 tunajší súd konanie zastavil a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Uznesením zo dňa 29.11.2018, č.k. 9Co/72/2018-173 Krajský súd v Košiciach potvrdil uznesenie vo výroku o trovách konania a priznal žalovanému právo na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.1.2019.

3. Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Úspešný žalovaný má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalobcovi, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalovaného spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 295,22 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého

základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajúc z ust. §11 ods. 1 písm. b) cit. vyhlášky, a to za úkony :

-prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (2016).....58,70 eur
-vyjadrenie k žalobe (2016).....58,70 eur
-vyjadrenie zo dňa 9.11.2017.....68 eur
- vyjadrenie k odvolaniu žalobcu zo dňa 10.1.2017.....68 eur

režijný paušál:

2 x 8,58 eur (za úkony vykonané v roku 2016)

2 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)

20% DPH (zo sumy 34,84 eur) vo výške 6,968 eur, ktoré je žalobca povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalovaného, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,

d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

e) vypracovanie právneho rozboru veci,

f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,

g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,

h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

6. Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiťom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

7. Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

8. Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).