

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/975/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119308835
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Husarik Hollá
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119308835.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: B.. Q. M., C.: XX.XX.XXXX, B.. X.I. M., C.: XX.XX.XXXX X. B.. B. M., C.: XX.XX.XXXX, A. D. D. S. D. XXX/XX, XXX XX A., zastúpeného zákonným zástupcom - B.: Š. M.L., C.: XX.XX.XXXX, D. S. D. XXX/XX, XXX XX A., zastúpeného: JUDr. Edita Sarvašová, advokát, so sídlom Boženy Němcovej 1, 977 01 Brezno, proti povinnému: Ľ. M., C.: XX.XX.XXXX, D. S. D. XXX/XX, XXX XX A., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 109,57 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.06.2019, domáhali od povinného vymožením zameškaného výživného vo výške 1.418,40 Eur spolu s bežným výživným do budúcnosti vo výške 30% zo životného minima na každé nezaopatrené dieťa mesačne na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Zvolen vydaného dňa 23.05.2016 pod spisovou značkou 6P/5/2016. Oprávnení sa zároveň domáhali náhrady trov exekúcie vo výške celkom 200,53 Eur.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v ako ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmene za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmene patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúcie, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takémuto odvolaniu.

9. Podľa § 10 ods. 4 vyhlášky, pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie Poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti v Návrhu na vykonanie exekúcie uvedených údajov a správnosti a účelnosti vyčíslenia v Návrhu uplatnených trov exekúcie oprávnených.

12. Oprávnený si v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie vo výške 200,53 Eur, ktoré predstavujú trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní. V odôvodnení trov oprávnený uviedol, že si uplatňuje 2 hlavné úkony z tarifnej hodnoty vo výške päťnásobku ročného plnenia podľa Vyhlášky 655/2004 Z. z. podľa § 10 ods. 1, 3 a § 13a ods. 2, písm. c).

13. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní sa vypočítavajú z istiny, ktorou je v tomto prípade suma 1.418,40 Eur. Základná sadzba tarifnej odmene za jeden úkon právnej služby je potom 71,36 Eur. Právny zástupca oprávnených si v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 môže v Návrhu na vykonanie exekúcie uplatniť odmenu za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie), pričom odmena za každý z týchto úkonov právnej služby je znížená na jednu polovicu základnej sadzby tarifnej odmene.

14. Výška trov právneho zastúpenia za dva (polovičné) úkony právnej služby (t. j. spolu 71,36 Eur) po pripočítaní režijného paušálu za rok 2019 (t. j. 19,60 Eur) predstavuje sumu 90,96 Eur. Vzhľadom na to, že oprávneným náhrada trov právneho zastúpenia v prevyšujúcej časti neprislúcha, súd pri rozhodovaní o Návrhu na vykonanie exekúcie rozhodol tak, že trovy exekúcie oprávneného vo výške 109,57 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.