

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/101/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117231964  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117231964.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Casareal, s.r.o., IČO: 46 478 264, so sídlom Winterova 1777/60, 921 01 Piešťany, proti povinnému: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, XXX XX Q., o vypratanie nehnuteľnosti, rozhodujúc o návrhu na zmenu súdneho exekútora N.. I. H., so sídlom W. XX, XXX XX H. Bystrica, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.08.2017 domáhal od povinného vypratania nehnuteľnosti, na základe exekučného titulu - notárskej zápisnice, ktorá bola spísaná notárkou JUDr. Martou Jurinovou, so sídlom Štefana Moyzesa č. 53, Lučenec, pod sp.zn. N 684/2016, Nz 33887/2016, NCRIs 34776/2016, dňa 27.09.2016. , ktorá nadobudla vykonateľnosť dňa 21.07.2017.

2. Konajúci súd následne vo veci 48EK/101/2017, IČS.: 6117231964 vydal dňa 24.11.2017 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2017:6117231964.1, ktorým dňa 24.11.2017 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdnu exekútoru N.. I. H., so sídlom W. XX, XXX XX H. H..

3. V priebehu exekúcie bolo súdu doručené podanie zo dňa 26.03.2019 zo strany oprávneného s názvom „Návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora“, kde oprávnený v odôvodnení svojho podania uviedol, že podáva v zmysle ust. § 44 ods. 10 Exekučného poriadku návrh na zmenu súdneho exekútora (znenie ustanovenia § 44 ods. 10 Exekučného poriadku bolo účinné do dňa 31.03.2017), ďalej uviedol zákonné znenia § 34 ods. 1 a § 34 ods. 2 Exekučného poriadku. Ďalej oprávnený uvádza, že dôvodom tohto návrhu je skutočnosť, že súdny exekútor poverený vykonávaním predmetnej exekúcie je na materskej dovolenke, celkom nečinný a s oprávneným nijakým spôsobom nekomunikuje, o priebehu predmetného exekučného konania nepodáva akékoľvek správy. Na základe týchto skutočností oprávnený navrhuje, aby súd tomuto návrhu na zmenu súdneho exekútora vyhovel a vo veci vydal nasledovné rozhodnutie: Návrhu oprávneného o zmenu súdneho exekútora N.. I. H., exekútorský úrad H. H., W. XX, v súvislosti s exekučnou vecou vedenou na uvedenom exekútorskom úrade pod. č. 404 EX 264/17 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod. č. 48Ek/101/2017 sa vyhovuje.

4. Okresný súd Banská Bystrica vyzval výzvou zo dňa 17.04.2019 poverenú súdnu exekútoru dokumentom s názvom „Žiadosť o súčinnosť“, ktorým požiadal súdnu exekútoru, aby sa vyjadrila k podanému návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora vo veci sp. zn. 48Ek/101/2017 (IČS: 6117231964).

5. V podaní zo dňa 25.04.2019, poverená súdna exekútoru v podaní s názvom „Vyjadrenie k návrhu na zmenu súdneho exekútora“ uviedla, že na základe žiadosti o súčinnosť zo dňa 17.04.2019, súdna exekútoru oznámila, že súhlasí so zmenou súdneho exekútora z dôvodu čerpania materskej

dovolenky (rovnako aj jeho zástupcom). Zároveň uviedla, že s tvrdením oprávneného o nečinnosti súdneho exekútora nemožno súhlasiť, nakoľko v predmetnej veci boli vykonané všetky úkony v zmysle Exekučného poriadku, a to aj napriek rizikovému tehotenstvu súdnej exekútorky.

6. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

7. Podľa § 34 ods.2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

8. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

9. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona..

10. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

12. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu na zmenu súdneho exekútora. Okresný súd Banská Bystrica má za preukázané, že poverená súdna exekútorica si riadne plní svoje povinnosti, a to aj vo vzťahu k súdu, kde súdu zasiela výkazy exekútora, ktoré je povinná zasielať raz mesačne v zmysle § 29 ods. 6 Exekučného poriadku. Zároveň súdna exekútorica požiadala Okresný súd Banská Bystrica o zverejnenie upovedomenia o začatí exekúcie na úradnej tabuli súdu, ktoré bolo zverejnené dňa 02.03.2018 do 04.04.2018. Oznámenie o upovedomení o začatí exekúcie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 58/2018 zo dňa 22.03.2018. K týmto dokumentom má prístup aj oprávnený, ktorému bol zaslaný prístupový kód do elektronického súdneho spisu dňa 28.11.2017.

13. Okresný súd Banská Bystrica sa oboznámil s návrhom oprávneného na zmenu exekútora ako aj so stanoviskom súdnej exekútorky. Súd musí na tomto mieste konštatovať, že nezistil žiadne závažné porušenia povinnosti súdnou exekútorikou ustanovené Exekučným poriadkom, ktoré by odôvodňovali pristúpiť k zmene súdnej exekútorky. Dôvodom na vylúčenie resp. zmenu exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní a ani zdravotný stav. Súdna exekútorica bude naďalej pokračovať vo vykonávaní exekúcie.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že súdny exekútor neporušil povinnosti ustanovené Exekučným poriadkom tak, ako to predpokladá § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh na zmenu súdneho exekútora zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.