

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517207845
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3517207845.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom samosudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou vo veci starostlivosti súdu o K. A., H.. XX.XX.XXXX, t.č. plnoleté dieťa, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, plnoleté dieťa rodičov, matky: K. A., H.. XX.XX.XXXX, C. C. Č.. XXX B. X.: A. A., H.. XX.XX.XXXX, C. C. Č.. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 31.08.2017 do 30.06.2019 vo výške 1.581,61 Eur súd povoľuje otcovi zaplatiť k rukám K. A., H.. XX.XX.XXXX v lehote do 31.07.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 6P/60/2017-65 zo dňa 18.04.2018 zveril maloletého K. A., H.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa s tým, že obaja rodičia budú maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca mal. dieťaťa na maloletého K. A.P., H.. XX.XX.XXXX zo sumy 120,- Eur mesačne na sumu 170,- Eur mesačne s účinnosťou od 31.08.2017, ktoré výživné uložil otcovi zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky mal. dieťaťa. Nedoplatok na zročnom výživnom vo výške 396,14 Eur súd povolil otcovi mal. dieťaťa splácať v mesačných splátkach po 50,- Eur mesačne, spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok. Vo zvyšku návrh matky mal. dieťaťa zamietol. Na žiadosť rodičov styk otca s maloletým dieťaťom neupravil. Týmto rozsudkom zmenil rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 9P/139/2013 zo dňa 26.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2013 v časti zverenia mal. dieťaťa a v časti výživného.

2. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom sp. zn. 4CoP/68/2018-95 zo dňa 10.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.02.2019, rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku II. o zvýšení výživného a výroku VI. o zmene rozhodnutia tunajšieho súdu, potvrdil. Vo výroku III. o zročnom výživnom a vo výroku VII. o náhrade trov konania, napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. V intenciách rozsudku Krajského súdu v Trenčíne, súd na pojednávaní konanom dňa 03.07.2019 rozhodoval o zročnom výživnom a o trovách konania.

4. Práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu boli naposledy upravované Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 9P/139/2013 zo dňa 26.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2013. Týmto rozsudkom bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené a súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bol mal. K. A., H.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, a to tak, že matka a otec sú povinní zabezpečovať

osobnú starostlivosť o maloletého striedavo v týždňových intervaloch vždy v nepárny týždeň, ktorý začína predchádzajúcu párnou nedeľu o 18:00 hod. a končí nepárnu nedeľu o 18:00 hod. mal vykonávať osobnú starostlivosť otec a vždy v párne týždeň, ktorý začína v predchádzajúcu nepárnu nedeľu o 18:00 hod. a končí v párnou nedeľu o 18:00 hod. mala vykonávať osobnú starostlivosť matka. Podľa rodičovskej dohody dieťa si mali rodičia odovzdávať v mieste bydliska matky s tým, že každý z rodičov bude zastupovať dieťa a spravovať jeho majetok v bežných záležitostiach. Otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. K. A. sumou 120,- Eur mesačne k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. K. A. sumou 60,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

5. Vychádzajúc z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 9P/139/2013, otec mal na výživu maloletého K. prispievať výživným vo výške 120,- Eur mesačne, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého K. sumou 60,- Eur mesačne.

6. Vychádzajúc z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 6P/60/2017 zo dňa 18.04.2018, súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého K. zo sumy 120,- Eur mesačne na sumu 170,- Eur mesačne s účinnosťou od 31.08.2017. Výživné uložil otcovi zasielať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Otcovi tak s účinnosťou od 31.08.2017 bola uložená vyživovacia povinnosť vo výške 170,- Eur mesačne. Vychádzajúc z dokladov a podaní predložených matkou a otcom, otec zaplatil matke v auguste 2017 0,- Eur, v septembri 2017 až v júli 2018 po mesačne á 60,- Eur, v mesiaci august až október 2018 vrátane po á 220,- Eur mesačne, v novembri 2018 až marci 2019 po á 60,- Eur mesačne, v mesiaci apríl a rovnako máj 2019 0,- Eur a v mesiaci jún 2019 80,- Eur. Tiež z výsluchu matky a otca zistil, že otec priamo v máji 2019, v tom čase už plnoletému navrhovateľovi poslal výživné vo výške 120,- Eur a v júni 2019 výživné vo výške 40,- Eur. Uvedené zhodne potvrdil K. A. i matka maloletého dieťaťa. Z výsluchu účastníkov bolo tiež zistené, že matke navrhovateľa otec dieťaťa poslal v lete 2017, v júli alebo v auguste, ešte 100,- Eur, v tom čase ešte na maloleté dieťa, pričom matka i otec uviedli, že uvedené navrhujú započítať do nedoplatku na výživnom.

7. Pri určovaní nedoplatku na zročnom výživnom súd musel vychádzať, i keď otec platil nižšie výživné, ako mu bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/139/2013 zo dňa 26.09.2013, zo sumy 120,- Eur, ktorá suma mu bola uložená ako povinnosť platiť výživné na v tom čase maloleté dieťa.

8. Otec dieťaťa tak na dieťa mal zaplatiť za mesiac august 2017 výživné vo výške 3,87 Eur ($120:31 \times 1 = 3,87$ Eur), za mesiac september 2017 až december 2017 výživné vo výške 480,- Eur (120×4), za obdobie celého roka 2018, t.j. január až december 2018 výživné vo výške 1.440,- Eur a za obdobie mesiacov január 2019 až jún 2019 720,- Eur (120×6). Celkom tak mal zaplatiť za obdobie od 31.08.2017 do 30.06.2019 sumu 2.643,87 Eur.

9. Vychádzajúc z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 6P/60/2017 zo dňa 18.04.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 4CoP/68/2018-95 zo dňa 10.01.2019, mal otec dieťaťa zaplatiť za deň 31.08.2017 sumu 5,48 Eur, za mesiac september až december 2017 sumu 680,- Eur (170×4), za celé obdobie roka 2018, t.j. za január až december 2018 sumu 2.040,- Eur (170×12), za január až jún 2019 sumu 1.020,- Eur (170×6), teda celkom sumu 3.745,48 Eur.

10. Do nedoplatku na zročnom výživnom súd započítal otcovi tiež výživné vo výške 120,- Eur, ktoré v máji 2019 poslal priamo dieťaťu, výživné vo výške 40,- Eur, ktoré v júni 2019 poslal priamo dieťaťu a sumu 100,- Eur, ktorú poslal matke ako výživné a ktorú odsúhlasili matka i otec dieťaťa, v lete 2017; celkom sumu 260,- Eur.

11. Otec dieťaťa tak mal platiť výživné za obdobie od 31.08.2018 do 30.06.2019 vo výške 3.745,48 Eur, zaplatil výživné (počítajúc s výživným vo výške 120,- Eur, ktorá suma mu bola určená) vo výške 2.643,87 Eur a ďalej zaplatil titulom výživného sumu 260,- Eur.

12. Súd teda vypočítal nedoplatok na zročnom výživnom nasledovne: $3.745,48 - 2.643,87 - 260,- \text{ Eur} = 841,61 \text{ Eur}$. Súd tak zaviazal otca zaplatiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 31.08.2017 do 30.06.2019 vo výške 841,61 Eur v lehote do 31.07.2019. Nedoplatok na zročnom výživnom súd uložil zaplatiť otcovi priamo k dieťaťu vzhľadom k skutočnosti, že toto dovŕšilo plnoletosť.

13. Pri prepočítavaní výživného došlo k zrejmej chybe v počítaní, keď do zaplateného výživného súd nezapočítal výživné za mesiace september 2017 až december 2017 vo výške 480,- Eur (120x4), a preto uvedenú chybu v počítaní opravil podľa § 224 C.s.p., podľa ktorého súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Súd opravné uznesenie realizoval priamo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď opravil zrejme chyby v počítaní.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého žiadne z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.