

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/85/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417211485
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4417211485.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o., Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO 34 127 798, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica a partneri, s.r.o., so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti žalovanému: Q. A., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. XXX, XXX XX Z., U. J. A. X.XXX,XX N. A. O., o výške náhrady trov konania, takt

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov prvoinštančného a odvolacieho konania 1649,25 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 12Co/134/2018-114 zo dňa 30.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2019, rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 256 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania rozhodne podľa § 262 ods.1 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštalcie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

6. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

9. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

10. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2019 uplatnil náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania nasledovne:

A. zo zaplatených súdnych poplatkov celkovo vo výške 301,- eur, pričom tieto pozostávajú z: zo zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu v prvostupňovom konaní vo výške 150,50 eur,

- zo zaplateného súdneho poplatku za podané odvolanie v druhostupňovom konaní vo výške 150,50 eur.

B. z trov právneho zastúpenia vo výške 1.348,25 eur, a to:

1. tarifná odmena za 7 úkonov právnej služby celkovo vo výške 917,91 eur (7 x 131,13 eur, t.j. 917,91 eur)

- prevzatie veci a prvá porada s klientom (výpočtový základ 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur),
- písomné podanie na súd - žaloba o zaplatenie 3.603,10 eur s príslušenstvom zo dňa 09.06.2017 (výpočtový základ 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur),
- písomné podanie na súd - vyjadrenie žalobcu k výzve Okresného súdu Nové Zámky vo veci vedenej pod sp. zn. 4Csp/85/2017 zo dňa 17.07.2017 (výpočtový základ 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur),
- účasť na pojednávaní súdu dňa 27.11.2017 - (výpočtový základ 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur)
- písomné podanie na súd - odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 27.11.2017, č. k. 4Csp/85/2017-50, zo dňa 29.12.2017 (výpočtový základ 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur),
- písomné podanie na súd - čiastočné späťvzatie žaloby zo dňa 09.06.2017, zo dňa 06.08.2018 (výpočtový základ: 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur),
- písomné podanie na súd - späťvzatie žaloby zo dňa 09.06.2017, zo dňa 09.01.2019 (výpočtový základ: 3.603,10 eur: 1 x 131,13 eur).

2. 7 paušálnych súm náhrad vo výške 63,21 eur: 5 x 8,84 eur + 1 x 9,21 eur + 1 x 9,80 eur.

3. cestovné náhrady spolu vo výške 54,04 eur, v zmysle nasledujúcej špecifikácie:

? cesta motorovým vozidlom EČV: PN493CJ na pojednávanie súdu dňa 27.11.2017 z Piešťan do Nových Zámkov a späť, t.j. 2 x 107 km = 214 km:

? suma základnej náhrady: 0,183 eur x 214 = 39,16 eur,

? náhrada za spotrebované pohonné látky pri priemernej spotrebe 6 l na 100 km: 12,84 x 1,159 eur = 14,88 eur,

4. náhrada za stratu času spolu vo výške 88,38 eur:

• pri ceste na pojednávanie súdu dňa 27.11.2017 z Piešťan do Nové Zámky a späť (2 x 80 minút): 6 x 14,73 eur = 88,38 eur,

5. 20 % daň z pridanej hodnoty zo sumy 1.123,54 eur (917,91 eur + 63,21 eur + 54,04 eur + 88,38 eur), t.j. vo výške 224,71 €.

11. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov odvolacieho konania vo výške 1649,25 eur.

12. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov prvoinštančného a odvolacieho konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy prvoinštančného a odvolacieho konania vyčísľil spôsobom, ktorý zákon

predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov prvoinštančného a odvolacieho konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 1649,25 eur.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.