

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5Csp/89/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218202081  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8218202081.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: M. Q., N.. XX.XX.XXXX, A. H.Č. XXX, XXX XX S., právne zastúpený: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 300,- Eur, o návrhu na opravu rozsudku, takto

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 5Csp/89/2018-54 zo dňa 17.05.2019, v ktorom bolo nesprávne uvedené označenie právneho zástupcu žalobcu „JUDr. Igor Švagerko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník“, pričom správne má byť právny zástupca žalobcu označený ako „JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník“.

### odôvodnenie:

1/ Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 01.10.2018, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplattenia sumy 300,00 Eur a náhrady trov konania titulom primeraného finančného zadostučinenia.

2/ Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 5Csp/89/2018-54 zo dňa 17.05.2019 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 300,00 Eur a zároveň mu priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3/ Písomným podaním, doručeným súdu dňa 01.07.2019, žalobca súdu oznámil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, resp. k chybe v písaní v hlavičke rozsudku v časti priezviska právneho zástupcu tak, že namiesto nesprávne uvedeného priezviska „Švagerko“ má byť správne uvedené priezvisko „Šafranko“.

4/ Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5/ Súd prevereníom označenia právneho zástupcu žalobcu v záhlaví rozsudku zistil chybu v písaní čo do správneho uvedenia jeho priezviska s tým, že správne označenie právneho zástupcu je JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník.

6/ V dôsledku uvedených skutočností a v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku, súd z dôvodu, že zistil chybu v písaní v záhlaví vyššie uvedeného rozsudku, vydal toto opravné uznesenie, v ktorom túto chybu v písaní napravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.