

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/33/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818010183
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5818010183.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudcom Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného V. E., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadení odsúdenia v Námestove dňa 03.07.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona žiadosť odsúdeného V. E., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., S. XXX/XX-XX, o zahľadenie odsúdenia vykonaného na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/7/2010-157 zo dňa 07.09.2010, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený podal na súde dňa 08.05.2018 žiadosť o zahľadenie jeho odsúdenia. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/7/2010-157 zo dňa 07.09.2010 bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov podmiennečne za spáchanie prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, výkon trestu bol podmiennečne odložený. Uznesením Okresného súdu č. k. 4T/7/2010-184 zo dňa 16.10.2012 súd nariadil výkon trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 4T/7/2010-157 zo dňa 07.09.2010.

Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody viedol riadny život. Zároveň uviedol, že zápis v registri trestov mu bráni v možnosti riadne sa zamestnať, pretože mu ako odsúdenej osobe nemôže byť vydaný živnostenský list, ktorý vyžaduje skoro každý zamestnávateľ.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd po preskúmaní spisu sp. zn. 4T/7/2010 zistil, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 17.04.2014, pričom doba podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona mu uplynula dňa 17.04.2019.

Súd z odpisu registra trestov Generálnej prokuratorky zistil, že odsúdený sa po výkone trestu odňatia slobody dopustil ďalšej trestnej činnosti, bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/51/2018 zo dňa 20.08.2018, právoplatným dňa 06.10.2018, odsúdený za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratorky mal súd za preukázané, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody nevedol v dobe podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona riadny život, preto odsúdenému nevyhovelo a jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.