

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010007
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010007.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená: A. B. C. A. D. E. D. F. G., nar. XX.XX.XXXX v H.,
okres I., trvale bytom I., J. K. X/XXX,

uznáva sa za vinnú, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí – F. L., nar. XX.XX.XXXX, E. L., nar. XX.XX.XXXX a E. L., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, číslo 4P/40/2020-123 zo dňa 01. júna 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. júna 2021, bola zaviazaná prispievať na výživu svojich detí F. L. sumou vo výške 30 eur mesačne, E. L. sumou vo výške 30 eur mesačne a E. L. sumou vo výške 30 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci k rukám otca F. L., plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýbala v I., ako i všade tam, kde sa nachádzala v období od 01. marca 2023 do 28. septembra 2023 tým, že za uvedené obdobie síce pracovala v spoločnosti M. N. I., kde za obdobie od 01. marca 2023 do 25. júla 2023, kedy s ňou zamestnávateľ skončil pracovný pomer dohodou z dôvodu, že mala problém s požívaním alkoholu, pričom zarobila 69,81 eur mesačne, tiež bola za toto obdobie zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti M. X N. I., kde nemala žiaden príjem a uvedená dohoda s ňou bola skončená dňa 25. júla 2023, avšak, nakoľko mala vedomosť o svojej vyživovacej povinnosti, mala si hľadať také zamestnanie, ktoré by jej umožňovalo riadne platiť výživné na svoje deti, pričom nebola ani evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím si obmedzila možnosť mať príjem a možnosť riadne si plniť vyživovaciu povinnosť, čím ostala dlhovať F. L. za obdobie od 01. marca 2023 do 28. septembra 2023 sumu vo výške 630 eur, pričom bola za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, číslo 2T/19/2022-80 zo dňa 10. marca 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. apríla 2022 k trestu odňatia slobody v trvaní trinásť mesiacov, výkon ktorého sa jej podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách a hoci bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená, čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm. b), c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 105/2022 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.