

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010108
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318010108.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Stanislava Kováča a prísediacich sudcov Antónie Bánovskej a Terézie Ožvoldovej, na hlavnom pojednávaní takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. E., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., W. R. Š. XXXX, K.. E., W.. Č.. T. T. W. K. Y.

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.02.2016 v čase medzi 08.30 hod. a 09.30 hod. v obci Š. na ul. N. vošiel cez neuzamknutú vstupnú bránu na dvor rodinného domu č. XX, následne cez neuzamknuté dvere vošiel do domu a z izby v prednej časti domu odcudzil LCD televízor zn. Samsung čiernej farby, model UE40J5100AW s uhlopriečkou 101 cm, výr. č. K., s diaľkovým ovládačom zn. Samsung, a taktiež ovládač k satelitnému prijímaču zn. Digi, s ktorými vyšiel z domu a odtiaľ na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil poškodenému Z. U., Q.. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 300 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/127/2015 zo dňa 20.01.2016, právoplatný dňa 11.02.2016, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/22/2018 zo dňa 24.10.2018, právoplatný dňa 24.10.2018, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov so zaradením do stredného stupňa stráženia, keďže trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa mu ukladá nahradiť poškodenému Z. U., Q.. XX.XX.XXXX, W. R. Š. XX, K.. E., škodu vo výške 300 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôžu prokurátor a obžalovaný podať odvolanie, pretože sa ho po vyhlásení rozsudku vzdali.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.