

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117223575
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117223575.10

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcov: M. K., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, J., 2. Q. K., nar. X.X.XXXX, bytom P. XXX/X, J. M., 3. O. I., nar. X.XX.XXXX, bytom P. XXXX/X, J. M., všetci zast.: Advokátska kancelária Gabriel Orlik, s.r.o., so sídlom Žitavanská 20, Topoľčianky, proti žalovanému: O. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXX/X, J., zast.: Mgr. Štefan Palkovič - advokát, s.r.o., so sídlom Prievozská 1, Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12C/64/2017 - 149 zo dňa 13.5.2019, ktoré má správne znieť nasledovne:

I. Súd určuje, že nehnuteľnosti - pozemky registra "C" parc.č. XX/X záhrady o výmere 473 m², parc.č. XX/X záhrady o výmere 302 m², parc.č. XX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 149 m², parc.č. XX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 30 m² zapísané na LV č. XXX vedenom na Okresnom úrade J. M., katastrálny odbor pre obec J., kat.úz. C. patria do dedičstva po nebohom B. I., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom C. XXX/XX, J. v podiele 1/1.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Nitra prebiehalo pod sp.zn. 12C/64/2017 konanie o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam. Vo veci bolo dňa 13.5.2019 rozhodnuté rozsudkom, pričom pri písaní výroku I. rozsudku došlo k chybe v písaní spočívajúcej v nesprávnom uvedení katastrálneho územia, uvedené bolo J. a správne malo byť uvedené C..

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k chybe pri písaní spočívajúcej v nesprávnom uvedení katastrálneho územia pri písaní výroku I. rozsudku, súd túto chybu v písaní opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.