

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Er/77/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200750
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5615200750.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného CRIF - Slovak Credit Bureau, s. r. o., so sídlom Mlynské nivy 14, Bratislava, IČO: 35 886 013, zastúpeného Advokátskou kanceláriou KUHAJDA, s. r. o., so sídlom Karadžičova 47, Bratislava, IČO: 47 232 773, proti povinnej C. N., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom Z. F. XXX, zomrelej 11. 08. 2017, pre vymoženie pohľadávky 93,51 eura s príslušenstvom, exekúcia vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, Exekútorský úrad Bratislava, Obchodná 7, Bratislava, pod sp. zn. EX 121/2015, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi sa nárok na náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Pred súdnym exekútorom, JUDr. Bohumilom Kubátom, sa dňa 19. 01. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 121/2015 za účelom vymoženia pohľadávky 93,51 eura s príslušenstvom. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 06. 05. 2014, č. k. 4C/98/2014-27. Tento platobný rozkaz, ktorý je exekučným titulom, nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 28. 05. 2014.

2. Súdnym exekútor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 056511 zo dňa 03. 02. 2015, ktoré mu udelil Okresný súd Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 93,51 eura, 9 % úroku z omeškania ročne zo sumy 5,34 eura od 30. 05. 2012 do zaplatenia, 8,75 % úroku z omeškania ročne zo sumy 4,67 eura od 31. 07. 2012 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania 75,64 eura a trov exekúcie.

3. Lustráciou, vykonanou v súdnom registri, súd zistil, že povinná, C. N., zomrela dňa 11. 08. 2017, pričom dedičské konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 5D/626/2017 bolo uznesením zo dňa 20. 03. 2018 zastavené podľa § 187 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v dôsledku zistenia, že poručiiteľka nezanechala žiadny majetok.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v teraz platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 01. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. 03. 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „Obč. zák.“), dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

8. Dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiťelä, pričom dedičia zodpovedajú do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za poručiťelovi dlhy, ktoré na nich prešli poručiťelovou smrťou. Ak povinný zomrie v priebehu exekúcie, povinnosti, vyplývajúce z exekučných vzťahov, jeho smrťou nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiťelä stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. V danom prípade však po poručiťelke nezostal žiaden majetok, v dôsledku čoho jej dedičia nevstúpili do žiadnych jej povinností a nezodpovedajú ani za jej dlhy. Preto súd rozhodol v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a exekúciu zastavil z dôvodu, že majetok povinnej nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 196 prvá veta Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Súdny exekútor na výzvu súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, a preto mu súd nepriznal nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti prvému výroku uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti druhému výroku, o trovách exekúcie, odvolanie nie je prípustné.