

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014515  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014515.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému F. G., nar. XX.XX.XXXX S. L., trvale bytom mesto W. D. S., t.č. bytom H., R. XX, X. W., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou dňa 03.07.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku súd podmienienečne zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému F. G., D.. XX.XX.XXXX, v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/53/2019, pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe, že

dňa 07.10.2018 o 14.00 hodine v hypermarkete Tesco, Belá 6469 v Trenčíne z predajnej plochy odcudzil 1 ks krém Indulona, 1 balenie kurací rezňov o hmotnosti 1,072 kg, 1 balenie mletého mäsa, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 12,66 Eur napriek tomu, že dňa 31.08.2018 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov napomenutím bez uloženia ďalšej sankcie.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému F. G. určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

### odôvodnenie:

Dňa 17.05.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na Okresný súd Trenčín obžalobu sp. zn. 2Pv 817/18/3309-11 zo dňa 16.05.2019, a to na obvineného F. G. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnej obžalobe, ako aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preštudovaním spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci sú splnené zákonné podmienky na odklon od štandardného trestného konania s použitím inštitútu podmienienečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku. Ide o prostriedok slúžiaci na urovanie vzniknutých konfliktov medzi páchatelom trestného činu a poškodeným (obeťou).

V rámci mediácie konanej dňa 03.07.2019 obvinený F. G. vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a prejavil účinnú ľútosť.

Zástupca poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. F. C. sa mediácie osobne zúčastnil a uviedol, že spoločnosti nevznikla žiadna škoda, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienienečne zastaví podľa § 216 odsek 1.

Podľa § 241 odsek 4 Trestného poriadku proti rozhodnutiu uvedenému v odseku 1 písmeno a/ až h/ môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá má, ak nejde o prerušenie trestného stíhania, odkladný účinok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V predmetnej veci je trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre prečin s hornou hranicou trestnej sadzby dvoch rokov, pričom:

- obvinený F. G. bol poučený o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania s tým, že s touto možnosťou súhlasil;
- obvinený sa k spáchaniu stíhaného skutku v plnej miere priznal, pričom z obsahu trestného spisu nevyplývajú žiadne odôvodnené pochybnosti o vykonaní takéhoto jeho vyhlásenia v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, teda že by toto bolo neslobodné, nevážne či nezrozumiteľné;
- obvinený úprimne oľutoval spáchanie činu;
- obvinený nebola v minulosti súdne trestaný, má evidované dva priestupky;
- obvinený trpí organickou poruchou osobnosti, má obmedzenú spôsobilosť na právne úkony.

Na základe vyššie uvedených skutočností dospela samosudkyňa k záveru, že v danej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky pre uplatnenie inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku s tým, že má za to, že takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu, príp. upustením od potrestania, s prihliadnutím na osobné pomery obvineného a jeho doterajší život, ktorý viedol a okolnosti prípadu, ktoré tiež viedli k určeniu skúšobnej doby obvinenému v trvaní 1 (jedného) roka, ktorej dĺžku súd určil najmä z hľadiska okolností spáchaného trestného činu (nebola spôsobená žiadna škoda).

Skúšobná doba začne obvinenému plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z uvedených dôvodov preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Trenčín.

Podaná sťažnosť má odkladný účinok.