

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010188
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619010188.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Ivany Bujnovej a Marty Bordákovej, v trestnej veci obžalovaného: O. S., narodený XX.XX.XXXX, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 03. júla 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný

O. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, N., S. republika, toho času v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Bratislava

sa uznáva za vinného, že

1. od doposiaľ nezisteného času do cca 00.55 h dňa 04.12.2018 v N. na E. ulici a na ďalších presne nezistených miestach neoprávnene prechovával:

- 2 ks modrých tabletiiek s hmotnosťou 809 mg s obsahom účinnej látky metyléndioxymetamfetamín s priemernou koncentráciou 40,1 % hmotnostného, čo predstavuje 2 jednorazové dávky,

- metamfetamín v kryštalickom prášku uložený v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom o celkovej hmotnosti 1054 mg s priemernou koncentráciou 44,7 % hmotnostného, čo predstavuje 12-47 bežných jednorazových dávok a

- kryštalický materiál o celkovej hmotnosti 5,38 g s priemernou koncentráciou 28,0 % hmotnostného obsahujúci 1506 mg absolútneho metamfetamínu, čo predstavuje 38-151 bežných jednorazových dávok, zaistený z gumenej rohože pred sedadlom spolujazdca osobného motorového vozidla zn. I. P., ev. č. MA-XXXDT,

pričom dňa 04.12.2018 cca o 00.55 h sa obvinený viezol ako spolujazdec šoféra posádky osobného motorového vozidla zn. I. P., ev. č. MA-XXXDT, ktoré bolo v N. na E. ulici zastavené hliadkou OO PZ Stupava z dôvodu spáchania priestupku, pričom obvinený na to zareagoval tak, že sčasti vysypal na gumenú rohožku pred sedadlo spolujazdca obsah 2 ks držaných plastových vreciek s tlakovým uzáverom a tieto následne skryl do sedadla spolujazdca v diere medzi operadlom a sedacou časťou sedačky spolujazdca a vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom 2 ks modrých tabletiiek odhodil na miesto medzi sedadlom spolujazdca a dverami spolujazdca, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2. obvinený od doposiaľ nezisteného času do cca 00.55 h dňa 04.12.2018 sa zdržiaval v N. na E. ulici a na iných presne nezistených miestach v Slovenskej republike napriek tomu, že v rozsudku Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T 143/2012, právoplatný a vykonateľný dňa 27.03.2013, mu bol okrem iného uložený trest vyhodenia z územia Slovenskej republiky na dobu 5 rokov, pričom na podklade tohto trestu bol obvinený z územia Slovenskej republiky vyhodený dňa 25.08.2014 na hraničnom priechode s Rakúskou republikou Jarovce - Kittsee a bol odovzdaný do Rakúskej republiky, resp. do Macedónskej republiky, pričom následne bol dňa 04.12.2018 v čase o 00.55 h kontrolovaný hliadkou OO PZ Stupava v Stupave, Hviezdoslavova ul. ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidle I. P., ev. č. MA-XXXDT,

t e d a

v bode 1:

neoprávnene prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu,

v bode 2:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa neoprávnene zdržiaval na území Slovenskej republiky, hoci mu bol uložený trest vyhostenia,

č í m s p á c h a l

v bode 1:

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 2:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- 1 ks digitálna váha značky Dipse strieborná
- 1 ks sklenená fajka.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona súd ukladá trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 10 (desať) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).