

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/90/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010408
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010408.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 04.07.2019 takto

rozhodol:

Obvinený J. O., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom
X. B., t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra

je vinný , že

dňa 01.01.2019 v čase približne o 13.45 h v meste X. B. na N.. D.. L. XX kopol do vchodových vstupných dverí na bytovom dome, následne vošiel do vestibulu bytového domu, kde začal kopať do výťahu, ktorým sa vyviezol na 6. poschodie, po vystúpení z výťahu začal opakovane kopať a búchať do bytových dverí na uvedenom poschodí, pričom počas celej doby vykrikoval slová „zabijem Ťa“, následne ako zišiel na 5. poschodie, tak skočil zo schodov na medziposchodie, kde nohou zasiahol do oblasti hrudníka tam stojaceho poškodeného G. Š., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom X. B.Á., N.. D.. L. XX, ktorý sa v tom čase nachádzal spolu so svojou manželkou U. Š., narodenou XX.XX.XXXX, na medziposchodí štvrtého a piateho poschodia, následkom čoho poškodený spadol na zem, podvrtol si koleno, pričom obvinený následne pokračoval v napádaní poškodeného G.Š. Š. a jeho manželky U. Š. svedkom aj ďalšej osoby, a to A. P. C. L. R., ktoré z dôvodu, že počuli na chodbe krik a kopanie do dverí ich bytov, vyšli na chodbu pred ich byty, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému G. Š., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom X. B., N.. D.. L. XX zranenia, a to ruptúru predného krížového väzu pravého kolena, natiahnutie vnútorného postranného kolenného väzu pravého kolena a poškodenie vnútornej časti pravého menisku pravého kolena, ktoré si vyžiadali dobu liečenia viac ako 42 kalendárnych dní,

t e d a

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil činom ťažkú ujmu na zdraví,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a príťažujúcich okolností podľa § 37

písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/105/2018 z 20.12.2018, obvinenému doručeným dňa 04.01.2019 a právoplatným dňa 03.04.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona a § 74 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným fyzickým a právnickým osobám škodu:

1. Dôvera zdravotnej poisťovni a.s., Bratislava, Einsteinova č. 25, IČO:35942436 vo výške 175,89 Eur,
2. Sociálnej poisťovni Bratislava, Ul. 29. Augusta 8 a 10, IČO: 30807484 vo výške 487,90 Eur,
- X. G. Š.H., X.. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom X. B., D.. L. Č.. XX vo výške 2.633,80 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.