

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7To/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010678
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8117010678.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu JUDr. Petrom Tobiašom na verejnom zasadnutí konanom dňa 4.7.2019, v trestnej veci vedenej proti obž. B. V. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1,3 písm. a/ Tr. zákona, v konaní o odvolaní okresného prokurátora a poškodeného V. J. proti rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/38/2017 zo dňa 14.9.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu berie späťvzatie odvolania okresného prokurátora krajským prokurátorom na vedomie.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Prešov oslobodil obžalovaného B. V. spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov sp. zn. 1 Pv 89/16 zo dňa 28.3.2017 pre skutok kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1,3 písm.a/ Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, že ako konateľ spoločnosti Y. SK s.r.o., ul. I. XX, V., IČO: 36504424

- v presne nezistený deň v roku 2010 si v zmysle objednávky č. 1474SM10 objednal u živnostníka V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339, stavebnú rekonštrukciu objektu bývalej ZŠ ul. 17. novembra, Prešov - Prešovská univerzita v cene spolu 13.144,62 € s DPH, pričom už v čase vystavenia objednávky vedel o tom, že V. J. nezaplatí celú dohodnutú sumu, ale zaplatil mu dňa 26.3.2012 iba sumu 10.000,- € a zvyšnú sumu 3.122,62 € mu napriek výzvam doteraz nezaplatil, čím takto spôsobil V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339 škodu vo výške 3.144,62 €,

- v presne nezistený deň v roku 2011 si v zmysle objednávky č. 2153OB2011 objednal u živnostníka V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339 stavebnú rekonštrukciu objektu RPC Prešov v cene spolu 4.217,69 € s DPH, pričom už v čase vystavenia objednávky vedel o tom, že V. J. nezaplatí dohodnutú sumu stavebného diela, čím takto spôsobil V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339 škodu vo výške 4.217,69 €,

- dňa 31.8.2014 uzatvoril so živnostníkom V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339 Zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo vykonanie Stavebných a rekonštrukčných prác na objekte ZŠ v obci Ruskov v okrese Košice - okolie v cene spolu 65.352,48 € s DPH, pričom už v čase uzatvorenia Zmluvy o

dielo vedel o tom, že V. J. nezaplatí dohodnutú sumu, čím takto spôsobil V. J., ul. Y. č. XX, W., IČO: 33106339 škodu vo výške 65.352,48 €, pretože skutok nie je trestným činom.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. poriadku poškodeného V. J., nar. X.X.XXXX s jeho nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku ihneď po jeho vyhlásení a poučení o možnosti podania opravného prostriedku zahlásil odvolanie čo do viny aj trestu prokurátor. V písomných dôvodoch prokurátor uvádza, že sa nestotožnil s obranou obžalovaného spočívajúcou v tvrdení, že sa jedná o občianskoprávny vzťah s tým,

že poškodený nedodržel zmluvu o dielo a nepredložil odsúhlasený súpis prác a protokol o odovzdaní, okresný súd nevyhodnotil dostatočne svedeckú výpoveď svedka K., ktorý bol majstrom na stavbe a poukázal na určitú nekvalitu stavebných prác. Dodal, že zo strany obžalovaného už išlo o úmyselné konanie, pretože medzi ním a poškodeným boli už dlhodobo obchodné vzťahy, poznali sa, dôverovali si a obžalovaný v čase dohôd o vykonaní prác konal vedome a úmyselne s cieľom pouzatvárať čo najviac zákaziek, potom akoby zalepiť oči poškodenému, že mu vyplatil iba časť sumy a následne oddiaľoval celkové vyplatenie diela rôznymi výhovorkami a obštrukciami, pričom sám uviedol, že mal určité finančné problémy. Navrhol preto, aby krajský súd zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil Okresnému súdu Prešov na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolanie podal aj poškodený V. J., o tomto bolo rozhodnuté osobitým uznesením.

Krajskému súdu v Prešove v dôsledku podaného odvolania aj okresným prokurátorom bola predmetná trestná vec predložená a následne určený termín verejného zasadnutia na deň 4.7.2019.

Po otvorení verejného zasadnutia krajský prokurátor prehlásil, že po preskúmaní obsahu spisového materiálu napadnutého rozsudku a tiež dôvodov odvolania zistil, že prokurátorom nie je napádané nedostatočne vykonané dokazovanie. Vykonané dôkazy podľa jeho názoru súd náležite vyhodnotil a v súlade s ust. § 312 ods. 2 Tr. poriadku vyhlásil, že berie v celom rozsahu odvolanie okresného prokurátora späť.

Uvedené vyjadrenie krajského prokurátora je bez akýchkoľvek pochybností prednesom, ktorým v zmysle § 312 ods. 2 Tr. poriadku berie osoba, ktorá odvolanie podala odvolanie späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, keď sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť nadriadený prokurátor.

Vzhľadom na túto skutočnosť predseda senátu v zmysle ust. § 312 ods. 4 Tr. poriadku vzal na vedomie späťvzatie tohto odvolania.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.