

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18P/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203235
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203235.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudcom JUDr. Petrom Rajňákom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa : L. I., L.. XX.XX.XXXX bytom s matkou L. XX, L. X., v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky , dieťa rodičov: matka: T. T., L.. XX.XX.XXXX, L. XX, L. X.Á., a otec: K. I., L.. XX.XX.XXXX, T. XX, L. X. vo veci navrhovateľky - matky na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku maloletej L. I. , nar. 09.05. 2014 so starými rodičmi: Š. I.D.,L.. XX.XX.XXXX, T. XX, L. X., S. I., L.. XX.XX.XXXX, T. XX, L. X. takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania .

odôvodnenie:

1.Matka sa návrhom doručeným na súd dňa 20.06.2019 domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie , ktorým by upravil stretávanie sa odporcov (starých rodičov maloletej) s maloletou L. tak, že odporcovia sú oprávnení stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v stredu v čase od 16,00 hod do 18,00 hod za prítomnosti matky. Návrh odôvodnila tým, že odporcovia mali pôvodne upravený styk s maloletou rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky, číslo konania 12 P 09/2016 zo dňa 22.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 6Cop 20/2017 zo dňa 27.09.2017. Styk s maloletou sa podľa matky podľa uvedeného rozhodnutia nerealizuje. Matka má za to, že realizácia styku odporcov s maloletou v určenom rozsahu nie je v záujme maloletej, pričom vynútenie styku s maloletou v čase sobotu doobeda predstavuje neustále prispôsobovanie sa a narušenie harmonogramu maloletej. Matka udáva, že akceptuje právo starých rodičov na stretávanie sa s maloletou, citové väzby maloletej k starým rodičom by sa mali udržiavať a pozitívne rozvíjať nenúteným a postupným spôsobom. Pri nariadení neodkladného opatrenia by mal súd prihliadnuť na vek dieťaťa, na dobu odlúčenia maloletého dieťaťa od starých rodičov, na všeobecný režim dieťaťa tohto veku a na prevažnú osobnú starostlivosť poskytovanú matkou.

2.Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 12 P 9/2016 - 93 zo dňa 22.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.značka 6 Cop 20/2017 zo dňa 27.09.2017 mal súd preukázané, že stretávanie sa maloletej L. so starými rodičmi bolo upravené tak, že starí rodičia sa môžu s maloletou stretávať každý párny týždeň v sobotu v čase od 08,30 hod. do 11,30 hod. bez prítomnosti matky.

3. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1,2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Základným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je preukázanie naliehavého právneho záujmu na nariadení neodkladného opatrenia. Matka naliehavý právny záujem na nariadení neodkladného opatrenia žiadnym spôsobom nepreukázala. Súd konštatuje, že úprava stretávania sa maloletej so starými rodičmi sa má uskutočňovať podľa rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 27.09.2017 tak, ako je to uvedené v bode 2 tohto uznesenia. Krajský súd v Nitre sa dostatočným spôsobom v odôvodnení rozsudku vysporiadal s tým, prečo je dôležité stretávanie sa maloletej so starými rodičmi a svoje odôvodnenie podrobne a náležite odôvodnil (pozri bod 15 citovaného rozsudku). V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia matka neuviedla, prečo sa stretávanie sa maloletej so starými rodičmi uvedeným spôsobom nerealizuje a len veľmi všeobecne poukázala na to, že takto určené stretávanie sa nie je v záujme maloletej. Súd nemal preukázané, že by vo vzťahu medzi maloletou a starými rodičmi došlo od posledného súdneho rozhodnutia, ktoré upravuje stretávanie sa starých rodičov s maloletou k tak podstatnej a vážnej zmene, ktorú by bolo nevyhnutné riešiť nariadením neodkladného opatrenia.

10. Súd je toho názoru, že stretávanie sa maloletej so starými rodičmi je upravené právoplatným súdnym rozhodnutím, ktoré bolo náležite odôvodnené. Matka žiadnym spôsobom nepreukázala naliehavú potrebu zmeny takéhoto rozhodnutia, súd preto návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.