

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/535/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816202822
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816202822.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, v zast. JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátka, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, IČO: 42 171 083, proti povinnému: F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. C. XXXX/X, XXX XX M., o vymoženie 873,90 eur s prísl., o návrhu na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného, takto

rozhodol:

I. Pripúšťa zmenu účastníka na strane oprávneného, a to z pôvodne oprávneného: Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, na nového oprávneného na Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina.

II. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

III. Oprávnený je povinný nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Burimu, LL.M., Exekútorový úrad so sídlom Ku Bratke 3, 934 01 Levice, trovy exekúcie vo výške 58,31 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 25.02.2016 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 873,90 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/337/2015-26 zo dňa 11.11.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 12.05.2016.

2. Podľa § 38 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3 Exekučný poriadok).

3. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

4. Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

5. Poverený súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M. dňa 25.03.2019 postúpil súdu návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného spolu s prílohami, ktoré súd zaevidoval do registra OpP pod spisovou značkou 10 OpP 5/2019. Z oznámenia oprávneného má súd preukázané, že s účinnosťou od 01.01.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel Sa, vložka č. 10328/L do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., IČO: 51 865 467, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel Sa, vložka č. 10956/L, ktorá s účinnosťou od 01.01.2019 zmenila obchodné meno na Stredoslovenská energetika, a.s. Oprávnený, t.j. spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zmenila s účinnosťou od 01.01.2019 svoje obchodné meno na Stredoslovenská energetika Holding, a.s. Na základe vkladu časti podniku s účinnosťou od 01.01.2019 v súlade s príslušnými právnymi predpismi nadobudla vlastnícke právo k veciam, iné práva a iné majetkové hodnoty slúžiace prevádzkovaniu vkladanej časti podniku Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467, (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.) a súčasne prebrala aj všetky záväzky z vkladanej časti podniku.

6. Stredoslovenská energetika, a.s. (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.), IČO: 51 865 467, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, ako nadobúdateľ vloženej časti podniku vstúpila dňom 01.01.2019 do všetkých záväzkov a pohľadávok, práv a povinností, nárokov, ako aj uzatvorených zmlúv, ktoré sú späté s vkladanou časťou podniku a ktorých zmluvnou stranou bola Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, t.j. pôvodného oprávneného.

7. Dňom 01.01.2019 tak prešli na spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s., (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.), IČO: 51 865 467, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, aj práva a povinnosti spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), IČO: 36 403 008, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, uplatňované v exekučných konaniach, v ktorých bola spoločnosť Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 vystupujúca pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.) ku dňu 01.01.2019 účastníkom exekučného konania. Spoločnosť Stredoslovenská energetika, a. s., IČO: 51 865 467, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina so vstupom do konania vyslovila súhlas (§ 80 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

8. Oprávnený a spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467, na preukázanie svojich tvrdení zároveň predložili Vyhlásenie o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018, Zápisnicu o odovzdaní a prevzatí časti podniku zo dňa 25.10.2018..

9. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a zmenu účastníka konania na strane oprávneného pripustil.

10. Súdny exekútor doručil súdu dňa 14.09.2018 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

11. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Súd má z Obchodného vestníka preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp. zn. 38OdK/67/2018 zo dňa 12.03.2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. C. X/X, XXX XX M. a oddlžil dlžníka (povinného) tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Súd má z Obchodného vestníka ďalej preukázané, že oznámením správcu v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok dlžníka zrušil z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

13. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

14. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

15. Podľa § 167f ods. 1, ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len „ZKR“/, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom, bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

16. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Pohľadávka oprávneného vymáhaná v predmetnom konaní sa Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/67/2018 zo dňa 12.03.2018 s poukazom na § 166e ods. 2 ZKR stala nevymáhateľnou a teda exekúciu nie je možné ďalej vykonávať. Z ustanovenia § 167f ods. 2 ZKR je zrejmé, že vyhlásenie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZKR vyhlásil za neprípustnú a zastavil. Podľa § 166e ods. 1 ZKR o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. Účinky zrušenia konkurzu osobitne upravuje § 167v ods. 4 ZKR, ktorý ustanovuje, že zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov a zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Zrušenie konkurzu sa však nedotýka oddĺženia dlžníka (účinku nevymáhateľnosti), okrem prípadu, ak tu nie sú predpoklady pre vedenie konkurzu. V takom prípade však súd rozhodne aj o zrušení oddĺženia. Nakoľko účinky oddĺženia zrušením konkurzu podľa § 167v ods. 1, 2 ZKR zostávajú zachované, má súd za to, že dôvod na zastavenie exekúcie trvá.

17. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

18. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

19. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

20. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

21. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

22. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

23. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. V zmysle § 31 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. sa zrušuje sa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 405/2006 Z. z., vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 141/2008 Z. z. a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 569/2008 Z. z.

24. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.03.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

25. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

26. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky v znení účinnom do 31.03.2017, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

27. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v podaní zo dňa 03.12.2018 v celkovej výške 58,31 eur, ktoré pozostávajú z odmeny v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky v minimálnej výške 33,19 eur + 20% DPH a hotových vo výške 15,40 eur (§ 22 cit. vyhl. - poštovné) + 20% DPH z hotových výdavkov vo výške 3,08 eur.

28. Z popisu jednotlivých úkonov uplatnených v špecifikácii a po preštudovaní spisu EX 1369/16 dospel súd k záveru, že súdnemu exekútorovi prináležia trovy exekúcie v celej uplatnenej výške 58,31 eur.

29. V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky odmenu v minimálnej výške 33,19 eur + 20% DPH. Keďže takto uplatnené trovy predstavujú paušálnu odmenu v minimálnej výške garantovanej zákonom, súd v súlade s citovanou vyhláškou súdnemu exekútorovi priznal odmenu v uplatnenej výške 33,19 eur.

30. Hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky boli súdnemu exekútorovi priznané vo výške 15,40 eur (§ 22 cit. vyhl.- poštovné) + 20% DPH z hotových výdavkov vo výške 3,08 eur, nakoľko vynaloženie týchto nákladov má súd preukázané z exekučného spisu.

31. Vzhľadom na to, že exekútor je platcom DPH, súd mu priznal aj uplatnenú DPH v 20 % sadzbe.

32. Náhrada trov exekúcie spolu predstavuje sumu 58,31 eur (paušálna odmena vo výške 33,19 eur + 20% DPH vo výške 6,64 eur + hotové výdavky vo výške 15,40 eur + 20% DPH vo výške 3,08 eur).

33. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, k náhrade trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a oprávnený pri podávaní návrhu podľa tohto zákona musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku III. nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Ak povinnosť podľa III. výroku tohto rozhodnutia nebude dobrovoľne splnená, môže byť exekučne vymáhaná.