

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6Nt/59/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014174  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014174.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného U. L., nar. XX.XX.XXXX v L. Y., trvale bytom G. nad Y., M. I 43/114, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčine dňa 04.07.2019 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd zahľadzuje odsúdenému U. L., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenie:

- vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/51/2001,
- vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/6/2003,
- vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/157/2007.

II. Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku súd žiadosť odsúdeného U. L., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdení vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/68/2000 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/12/2014, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 15.03.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného U. L., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie jeho odsúdení.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol uznaný vinným rozhodnutím Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/51/2001 zo dňa 06.09.2001 pre trestný čin urážky medzi vojakmi podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a pre trestný čin dezercie podľa § 282 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 31.10.2001, pričom sa následne dňa 04.02.2003 osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Následne bol uznaný vinným rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/6/2003 zo dňa 25.02.2003 pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, ktorý vykonal dňa 12.08.2004.

Následne bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/157/2007 zo dňa 11.09.2007 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona, pre ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, ktorý vykonal dňa 12.10.2008.

Súd taktiež zistil, že odsúdený bol uznaný vinným aj vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/68/2000 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/12/2014 (skutok spáchaný dňa 16.02.2014), v prípade ktorých odsúdení sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť je čiastočne dôvodná.

V prípade odsúdenia vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/68/2000 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/12/2014 súd žiadosť odsúdeného v tejto časti zamietol, keď odsúdený už má tieto odsúdenia zahľadené, nakoľko podľa odpisu registra trestov sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Tu súd uvádza, že zahľadenie odsúdenia má v zmysle § 93 ods. 1 Tr. zákona práve ten účinok, že sa na páchatel'a hľadí ako keby nebol odsúdený.

Pokiaľ ide o zvyšné odsúdenia, ktoré má odsúdený evidované v Registri trestov, t. j. odsúdenie vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/51/2001 a Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/6/2003 a sp. zn. 1T/157/2007, tu súd konštatuje, že uvedené odsúdenia je možné zahľadiť.

Nakoľko odsúdený bol vo vyššie uvedených veciach vo výkone trestu odňatia slobody dobu, ktorá neprevyšuje 1 (jeden) rok, je tak pre účely zahľadenia potrebné, aby odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov od času kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na uvedené súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 12.10.2008, t. j. od dňa kedy bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonával naposledy vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/157/2007, do 12.10.2011, pričom z vyžiadaných správ na odsúdeného (správy od mestského úradu z miesta bydliska, príslušného OO PZ), lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Registri priestupkov, z lustrácie v rámci Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v databáze súdov a z odpisu Registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný, ani sa nedopustil priestupku,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1

písm. c) Tr. zákona pre zahladenie odsúdení vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/51/2001 a Okresného súdu Žiar nad P. sp. zn. 1T/6/2003 a sp. zn. 1T/157/2007.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.