

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010642
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010642.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 04.07.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
O. Z., narodený XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S.,
H. XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS C.
nad A.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 11. 03. 2019 asi o 23.30 h v S., časť H., v kuchyni rodinného domu číslo XX pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol svoju družku W. S. tak, že ju opakovane udieral do tváre a rúk, hodil ju na posteľ, prisadol jej nohy, ľavou rukou jej držal ruky, pravou rukou jej na tvár a ústa pritláčal paplón, pustil ju, ale vzápätí ju pravou rukou chytil za krk, pritlačil k zárubni dvier, začala sa dusiť, v snahe uniknúť ho kopla do nohy, obvinený odišiel na dvor rodinného domu, ale sa vrátil do kuchyne, vzal z kuchynskej linky do ruky nôž o dĺžke 40 centimetrov, dal si ho pod sveter, povedal W. S., aby utekala, W. S. v obave o svoj život a zdravie ušla z domu, v dôsledku fyzického útoku obvineného utrpela: zmliaždenie hlavy s podkožným krvným výronom v pravej temennej oblasti, zmliaždenie tváre a krku, s povrchovými rankami, zmliaždenie oboch ramien a pravého kolena s podkožnými krvnými výronmi s dobou liečenia do 7 dní bez obmedzenia v bežnom spôsobe života a bez traumatických zmien

t e d a

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby inému úmyselne ublížil na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom , že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 62/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.