

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 15Er/590/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715217270  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715217270.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného TOMÁŠ KUŠÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava proti povinnému E. P., F. XX.XX.XXXX, Q. T. O. XXXX/XX, W., vedenej pod sp. zn. EX 47075/2015 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, o uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 527,50 € s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením zo dňa 12.01.2016 súd poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie voči povinnému na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/186/2014 - 90 zo dňa 13.03.2015.

2. V priebehu exekúcie poverený súdny exekútor doručil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. V podnete exekútor podrobne opísal všetky úkony exekučnej činnosti, ktoré po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie realizoval, oznámil výsledok šetrenia majetkových a zárobkových pomerov povinného a k podnetu pripojil súhlas oprávneného s podaním podnetu na zastavenie exekúcie voči povinnému.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Z obsahu podnetu na zastavenie exekúcie a z pripojených príloh vyplynulo, že súdny exekútor vykonal všetky dostupné úkony exekučnej činnosti smerujúce k zisteniu majetku a iných príjmov povinného, z ktorých by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného. Z vykonaného šetrenia pomerov je zistiteľné, že povinný nevlasťní na území Slovenskej republiky žiadne nehnuteľnosti, rovnako nevlasťní žiadne motorové vozidlá, je nezamestnaný a nevykonáva podnikateľskú činnosť. Exekúcia príkazaním pohľadávky z účtu v banke nebola úspešná. Napriek pomerne rozsiahlemu prešetreniu pomerov povinného pohľadávka oprávneného nebola vymožená ani len čiastočne. Z uvedených zistení mal súd preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd preto exekúciu voči povinnému zastavil podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a to aj s prihliadnutím na

stanovisko oprávneného, ktorý po oboznámení sa so správou súdneho exekútora o stave exekúcie súhlasil s podaním podnetu na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.

6. Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Súdny exekútor v podnete na zastavenie exekúcie oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať, preto súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.