

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/1555/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118362814
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118362814.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1/ D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, XXX XX W., 2/ N. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. K. XXXX/XX, XXX XX I., práv. zast. JUDr. Samuelom Baránikom, advokátom so sídlom Podjavorinskej 7, 811 03 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnej: S. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX Z., XXX XX W., o vymoženie 441,34 eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Lujzou Michalovičovou, Exekútorský úrad Zvolen, Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 113EX 498/18, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, taktó

rozhodol:

I. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

II. Oprávnení **m a j ú n á r o k** na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie vo výške 25,57 eur, o ktorom súd rozhodne vydaním dodatku k povereniu po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.10.2018 domáhali od povinnej vymoženia sumy vo výške 441,34 eur na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 6C/46/2013-96 zo dňa 17.09.2018. Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, pod sp. zn. 59Ek/1555/2018, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Poverený súdny exekútor vydal dňa 26.11.2018 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej doručené dňa 30.11.2018. V upovedomení bola povinná upovedomená o začatí exekúcie dňom 19.11.2018 v prospech oprávnených na vymoženie pohľadávky vo výške 441,34 eur a trov exekúcie oprávnených vo výške 65,83 eur, o možnosti podať návrh na zastavenie exekúcie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, o jeho náležitostiach, ako aj o spôsobe jeho podania a o lehote, do uplynutia ktorej má tento návrh odkladný účinok.

3. Podaním doručeným súdu dňa 25.04.2019 postúpil súdny exekútor návrh povinnej na zastavenie exekúcie. Povinná žiada o nové prešetrenie exekúcie, keďže si nie je vedomá toho, že oprávnenej v 1/ rade je dlžná nejaké peniaze. Ďalej poukázala na skutočnosť, že práve oprávnená v 1/ rade mala po poslednom konaní vyplatiť určitú sumu jej a zároveň, že oprávnenú v 2/ rade vôbec nepozná a nie je si vedomá nejakej dlžnej čiastky voči nej.

4. Oprávnení prostredníctvom právneho zástupcu k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedli, že okolnosť, že v inom titule bola zaviazaná plniť oprávnená v 1/ rade povinnej nevylučuje, že v tomto exekučnom titule je povinná plniť povinná oprávneným. K započítaniu nedošlo, oprávnená v 1/ rade svoj záväzok voči povinnej splnila bez exekúcie v rámci lehoty určenej súdom, čím došlo k jeho zániku v celom rozsahu a jeho pôvodná existencia nemá akýkoľvek súvis s týmto konaním. Vzhľadom na dátum podania povinnej, ide o oneskorený návrh na zastavenie exekúcie, pričom povinná v návrhu neuvádza žiadne

dôvody, ktoré by mali nastať po uplynutí riadnej lehoty na návrh na zastavenie exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené so zastavením exekúcie nesúhlasia a za podanie vyjadrenia si uplatňujú náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 15,77 eur.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

8. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

10. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

11. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak s posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

12. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

13. Súd po preskúmaní spisového materiálu a písomností predložených súdnym exekútorom zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené do vlastných rúk dňa 30.11.2018, čo je potvrdené podpisom na poštovej doručke, ktorá je súčasťou spisu. Pätnásťdňová lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňa 01.12.2018, t.j. deň po dni doručenia upovedomenia o začatí exekúcie a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 15.12.2018 (sobota). Vzhľadom na ust. § 121 ods. 4 CSP posledný deň, v ktorom by bola splnená podmienka včasného podania návrhu na zastavenie exekúcie, uplynul dňa 17.12.2018, t.j. najbližší pracovný deň. Keďže ide o procesnú lehotu, tá je zachovaná aj v prípade, ak by podanie bolo odovzdané na poštovú prepravu v posledný deň lehoty. Povinná však návrh na zastavenie exekúcie podala na pošte Lutila dňa 17.04.2019 a teda po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

14. Nakoľko neboli naplnené predpoklady cit. ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, teda návrh na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene, a zákonnú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je možné v zmysle ust. § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku odpustiť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinnej na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako oneskorene podaný zamietol.

15. Súd pre úplnosť dodáva, že návrhu povinnej na zastavenie exekúcie by nebolo možné vyhovieť a exekúciu zastaviť aj v prípade včasného podania návrhu, nakoľko povinná v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedla žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Ide predovšetkým o tie skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Návrh na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom, má smerovať proti exekúcii a nie proti exekučnému titulu, čo znamená, že dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie môže byť existencia tých skutočností, ktoré nastali až po jeho vzniku. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, nie je možné ich uplatniť v exekučnom

konaní, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom. Pre pochopenie účelu exekučného konania je potrebné uviesť, že civilné konanie sa delí na základné (vyhládavacie), v ktorom sa poskytuje procesná ochrana ohrozenému alebo porušenému subjektívnemu právu alebo právom chránenému záujmu, a na vykonávacie (exekučné), v ktorom dochádza k uskutočneniu núteného výkonu subjektívneho práva z vykonateľného rozhodnutia, ak nebolo povinnou stranou splnené dobrovoľne. Z dôvodu, že v rámci exekučného konania je predmetom rozhodovania nútené uskutočnenie výkonu príslušného vykonateľného rozhodnutia, v tejto fáze konania preto nie je priestor na rozhodovanie o skutočnostiach, o ktorých sa rozhoduje v pôvodnom konaní. Povinná preto skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie mala namietať v základnom konaní, a keďže k tomu nedošlo, rozhodnutie súdu predložené v tomto konaní nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť, a teda sa stalo spôsobilým exekučným titulom.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie; ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199e prvá veta Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

18. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmenej patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

19. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

20. Oprávnení vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie si uplatnili nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 25,57 eur za podanie vyjadrenia k návrhu (odmena za 1 úkon právnej služby vo výške 15,77 eur + režijný paušál 9,80 eur). O náhrade trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd rozhodol podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku a oprávneným priznal nárok na náhradu trov vo výške 25,57 eur, o ktorom rozhodne vydaním dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.