

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5C/148/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7808210462
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7808210462.9

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne G.Y. S.L., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, C.Á. R., zastúpená JUDr. Petrom Harakálym, advokátom, so sídlom Košice, Mlynská 28, proti žalovanej Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, o náhradu škody z ublíženia na zdraví, takto

rozhodol:

Súd m e n í uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 11.06.2019, č.k. 5C/148/2008 - 224 a žalovaného z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni trovy konania vo výške 604,02 Eur na účet právneho zástupcu žalobkyne v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 5C/148/2008 - 146 zo dňa 28.01.2016, zmenený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn.: 3Co/335/2017 - 204 zo dňa 22.11.2018, právoplatným dňa 15.01.2019, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 5C/148/2008 - 173 zo dňa 22.06.2017, právoplatným dňa 15.01.2019, priznal súd žalobkyni (okrem iného) náhradu trov konania na súde prvej inštancie, i odvolacieho konania v rozsahu 100 % zo strany žalovanej.

2. Vyšší súdny úradník vydal dňa 11.06.2019, ktorým zaviazal žalovanú nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 1.143,32 Eur, a to odmenu vo výške 675,51 Eur, režijný paušál vo výške 85,58 Eur, náhradu cestovného vo výške 54,90 Eur a náhradu za stratu času advokáta vo výške 108,84 Eur.

3. Proti tomuto uzneseniu podala žalovaná v zákonnej lehote sťažnosť. V sťažnosti namietala, že odmena za úkony po späťvzatí žaloby boli nesprávne vyčíslené, keď súd mal vychádzať z hodnoty veci 141,33 Eur, čo je kapitalizovaný 8,5 %-ný úrok z omeškania zo sumy 1.203,94 Eur za obdobie od 10.09.2008 do 27.01.2010. Okrem toho súd nesprávne priznal náhradu za stratu času pre advokáta žalobkyne, hoci pojednávaní sa zúčastnil jeho koncipient.

4. Podľa § 251 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. V zmysle ust. § 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

8. Súd považoval sťažnosť za dôvodnú, a preto v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zmenil, nakoľko uznal dôvody sťažnosti žalovaného.

9. V zmysle Vyhlášky si žalobkyňa uplatnila trovy právneho zastúpenia, ktoré pozostávajú z nasledovného:

A. Tarifná odmena podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky - vo výške 675,51 Eur za každý úkon právnych služieb (z hodnoty sporu vo výške 1.203,94 Eur):

- 1) prevzatie a príprava obhajoby, porada s klientom (2007) - 61,41 Eur
- 2) podanie žaloby 7.11.2008 - 61,41 Eur
- 3) písomné podanie - vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného 28.04.2010 - 61,41 Eur
- 4) písomné podanie - čiastočné späťvzatie (zavinením žalovaného) 18.03.2010 - 61,41 Eur
- 5) zastúpenie na pojednávaní dňa 29.10.2012 - 61,41 Eur
- 6) písomné podanie - odvolanie 07.12.2012 - 61,41 Eur
- 7) zastúpenie na pojednávaní dňa 28.01.2016 - 61,41 Eur
- 8) písomné podanie - odvolanie 04.03.2016 - 61,41 Eur
- 9) písomné podanie - vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného 01.06.2017 - 61,41 Eur
- 10) písomné podanie - odvolanie 18.07.2017 - 61,41 Eur
- 11) písomné podanie - vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného 05.11.2017 - 61,41 Eur.

10. Vyšší súdny úradník súd nesprávne priznal odmenu za úkony uvedené pod bodmi 5 až 11, keď nesprávne vychádzal z hodnoty veci 675,51 Eur, hoci po späťvzatí žaloby boli predmetom konania len úroky z omeškania vo výške 8,5 % za obdobie od 10.09.2008 do 27.01.2010 a teda mal vychádzať z hodnoty veci 141,33 Eur. Tak za 7 úkonov mal priznať odmenu vo výške 16,60 Eur. Takto mal priznať odmenu v celkovej výške 316,84 Eur.

11. Vyšší súdny úradník ďalej priznal aj náhradu za stratu času podľa § 17 ods. 1 Vyhlášky, ktorú si uplatnil v celkovej výške 108,04 Eur. Podľa názoru súdu táto náhrada žalobkyni za zastupovanie na pojednávaní advokátom nepatrí, a to z dôvodu, že pojednávania sa sám advokát osobne nezúčastnil, ale zúčastnil sa jeho koncipient. Tým sám advokát nebol limitovaný vo výkone svojej advokátskej praxe a mohol vykonávať svoju činnosť.

12. Po preskúmaní vyčíslenia trov konania priznal súd žalobkyni náhradu trov konania titulom právneho zastúpenia za úkony, a to odmenu vo výške 316,84 Eur, režijný paušál 85,58 Eur, náhradu za spotrebované pohonné hmoty vo výške 54,90 Eur a 20 % DPH zo sumy 503,32 Eur. Spolu priznal žalobkyni náhradu vo výške 604,32 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.