

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Csp/112/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203156
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203156.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: G. X., X..H..E., G.: XX XXX XXX, X. X. P. XX, XXX XX W., zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtne 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: Q. S., A.. XX.XX.XXXX, W. T. XXX, XXX XX F., o zaplatenie 972,13 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Z a s t a v u j e konanie.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

III. N a r i a d ť u j e vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 51,30 Eur žalobcovi G. X., X..H..E., G.: XX XXX XXX, X. X. P. XX, XXX XX W., A. Ú. G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXX.

IV. U p r a v u j e X. F., Y..X., I. O. - F. X. X.Í. S. X, O., aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi G. X., X..H..E., G.: XX XXX XXX, X. X. P. XX, XXX XX W., O. X. F. Q. Q. XX,XX B., A. Ú. G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.10.2018 domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 972,13 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 11Csp/112/2018-65 zo dňa 03.07.2019 pripustil, aby do konania na miesto dovtedajšieho žalobcu Q. Ú. W., Y..X., G.: XX XXX XXX, X. X.Í. P. A. X, XXX XX W. Q.G. X. G. X. X..H..E., G.: XX XXX XXX, X. X. P. XX, XXX XX W..

3. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.01.2019 zobral žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť. Žalobca si proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil a tiež požiadal súd o vrátenie časti kráteného zaplateného súdneho poplatku na Č.. Ú. G.: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Q.: XXXXXXXX.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania,

odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

11. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

12. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca v konaní v zmysle § 144 CSP uplatnil svoje dispozičné právo vziať žalobu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd zastavil konanie podľa § 145 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 veta druhá CSP.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu voči žalovanému v celom rozsahu späť, čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania proti žalovanému. Dôvod späťvzatia žaloby žalobca nešpecifikoval. Vzhľadom na uvedené je žalobca v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanému trovy konania. Nakoľko žalovaný si žiadne trovy konania neuplatnil a ani z obsahu spisu mu žiadne nevyplývajú, súd o trovách konania rozhodol tak, že žalovanému ich náhradu nepriznal.

15. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 58,00 Eur a k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 51,30 Eur (58,00 Eur krátený o 6,70 Eur) po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om a číslom účtu, na ktorý má byť poplatok vrátený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)