

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 30K/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117223510
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7117223510.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Y. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W.T. XX, W. o návrhu správcu podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S762 na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol:

Z r u š u j e malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Y. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, W. pre nedostatok majetku.

N e p r i z n á v a správcovi podstaty : JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S762 náhradu výdavkov správcu podstaty.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.10.2017 bol tunajšiemu súdu zo strany Okresného súdu Košice II postúpený návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Y. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, W., ktorému bol Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 26.09.2017, sp. zn. 3T 114/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2017, uložený trest prepadnutia majetku.

2. Tunajší súd výzvou zo dňa 09.11.2017 vyzval Okresný úrad Košice, Majetkovoprávny odbor, so sídlom Zádielska 1, 041 26 Košice, aby v zmysle ust. § 107a ods. 2 písm. a) ZKR na základe Rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 26.09.2017, sp. zn. 3T 114/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2017 tunajšiemu súdu oznámil, ktorého správcu konkurznej podstaty zo správcov zapísaných do zoznamu správcov konkurzných podstát vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Košiciach navrhuje ustanoviť pre potreby vedenia konkurzného konania v danej veci.

3. Okresný úrad Košice, Majetkovoprávny odbor, so sídlom Zádielska 1, 041 26 Košice, písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.05.2017 oznámil, že pre potreby vedenia konkurzného konania v danej veci navrhuje ustanoviť za správcu konkurznej podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S762.

4. Súd uznesením zo dňa 04.12.2017, č.k.: 30K/15/2017-10, súd vyhlásil na majetok dlžníka konkurz, za správcu konkurznej podstaty ustanovil: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S762 a vyzval všetkých veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky

5. Zo zápisnice zo schôdze veriteľov vyhotovenej dňa 14.03.2018 doručenej súdu dňa 15.03.2018, je zrejmé, že veritelia boli zákonným spôsobom oboznámení s termínom, časom a programom schôdze veriteľov. Oznam o zvolaní schôdze veriteľov bol uverejnený v Obchodnom vestníku č. 21/2018 zo dňa 30.01.2018.

6. Správca podstaty navrhol tunajšiemu súdu zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu v zmysle § 102 ods. 1 ZKR v ktorom uviedol, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti všeobecnej podstate. Správca uviedol, že úpadca nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu konkurznej podstaty. Počnúc mesiacom marec 2018 začal Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca zrážať úpadcovi čiastky z pracovnej odmeny na účet konkurznej podstaty. Na základe uvedeného správca v doterajšom priebehu konkurzného konania aktualizovala (dopĺňala) súpis všeobecnej podstaty. Iný majetok úpadcu nemá. Zo zostaveného zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate správca zistil, že suma pohľadávok proti podstate doposiaľ činí 1 799,68 EUR, pričom celková suma výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty činí len 92,95 EUR.

7. Správca podstaty ďalej čestne vyhlasuje, že v konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu Y. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX W., nie sú vedené žiadne spory o určenie popretých pohľadávok (incidenčné konania), ani žiadne spory, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu a že v konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu Y. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. XX, XXX XX W., všetky výdavky po vyhlásení konkurzu boli v skutočnosti aj realizované (pohľadávky proti podstate - bankové poplatky). Na základe uvedeného správca navrhol zrušiť konkurz pre nedostatok majetku.

8. Súd zo súdneho spisu, z vyjadrení správcu ako aj lustráciou Obchodného vestníka zistil, že správca v Obchodnom vestníku č. 22/2018 zo dňa 31.01.2018 uverejnil oznámenie, že úpadca nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu konkurznej podstaty. V Obchodnom vestníku č. 80/2019 zo dňa 25.04.2019 správca zverejnil doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku a to o inú majetkovú hodnotu v celkovej sume 92,95 Eur. Majetok úpadcu bol teda vo výške 92,95 Eur. Z predloženého zoznamu pohľadávok proti podstate vyplýva, že pohľadávky proti podstate pozostávali zo sumy 92,88 Eur titulom bankových poplatkov SLSP, a.s., zo sumy 6,80 Eur titulom poštovného a zo sumy 1700,- Eur titulom náhrady nákladov za vedenie kancelárie za obdobie 12/2017 - 04/2019. Výška pohľadávok proti všeobecnej podstate teda predstavuje sumu 1799,68 Eur.

9. V zmysle ust. § 73 ods. 1 ZKR, správca zabezpečuje počas celého konkurzu zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu, pričom vychádza najmä zo zoznamu majetku predloženého úpadcom, z vyjadrení úpadcu a iných osôb a vlastných šetrení vykonaných za súčinnosti osôb a orgánov, ktoré sú povinné mu poskytovať súčinnosť.

10. Podľa ust. § 102 ods. 1 ZKR súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

11. Podľa ust. § 102 ods. 5 ZKR, ku dňu zrušenia konkurzu správca uzavrie účtovné knihy a zostaví individuálnu účtovnú závierku podľa osobitných predpisov. Správca tiež odovzdá úpadcovi, prípadne likvidátorovi všetky potrebné doklady, zostávajúci majetok a zaisť ďalšie činnosti súvisiace so zrušením konkurzu. Po vykonaní týchto činností súd odvolá správcu z funkcie.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že správca podstaty nežiadal tunajší súd o priznanie vlastných výdavkov, ktoré mu vznikli v súvislosti s výkonom správcovskej funkcie, tunajší súd mu náhradu výdavkov nepriznal a to aj z dôvodu, že výrok o ich priznaní by bol vzhľadom na aktuálnu nulovú výšku majetku úpadcu nevykonateľný.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že súd z písomných podaní vypracovaných ustanoveným správcom, listinných dôkazov predložených správcom a lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate, rozhodol na základe návrhu správcu podstaty o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.