

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/87/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011882  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123011882.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 11.01.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.05.2020 sp. zn. 1T/41/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/41/2020 zo dňa 04.04.2023 a uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3Tos/16/2023 zo dňa 25.05.2023 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.05.2020 sp. zn. 1T/41/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/41/2020 zo dňa 04.04.2023 a uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3Tos/16/2023 zo dňa 25.05.2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 20.11.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že mu uplynula polovica trestu, pričom sa chce zaradiť do života, zamestnať sa a starať sa o rodinu.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 25.08.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie je zaznamenané porušenie interných predpisov.

Od 24.10.2023 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v G. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou dňa 30.10.2023 stanovená diferenciatná skupina Menovaný sa v súčasnosti prispôbuje na podmienky výkonu trestu, preto nemožno objektívne zhodnotiť jeho pôsobenie v oddiele. Možno konštatovať, že sa jedná o osobnostne jednoduchšieho odsúdeného

s celkovo zúženým obzorom, ktorý za jasne stanovených pravidiel pod pravidelnou a dôslednou kontrolou dokáže vystupovať spoločensky prijateľným spôsobom. Autoritu formálne rešpektuje. Voči príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správa v rámci spoločenských noriem. V societe odsúdených sa prezentuje primerane, konfliktné situácie a spory nie sú zaznamenané. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny dodržiava. Poriadok a čistotu v osobných veciach udržiava. Do prednáškovej činnosti v oddiele zameranej na resocializáciu a rozvoj osobnostných kompetencií sa nezapojil. Menovaný počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Pravidelne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku spoločných a ubytovacích priestorov, bez podnetov. Do ponúkaných voľnočasových aktivít sa nezapája. Voľný čas trávi sledovaním televízneho programu, rozhovormi s odsúdenými, pasívnym oddychom. Extramurálne vzťahy udržiava s prokreačnou, aj primárnou rodinou prostredníctvom všetkých zákonom dostupných foriem. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 21.12.2023 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením dlhšej skúšobnej doby a primeraných obmedzení a povinností.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 25.11.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne, kde síce nebol ani raz disciplinárne odmenený, potrestaný ale tiež nebol a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za prečin, teda trestný čin nižšej závažnosti s nižšou výmerou trestu rádovo v mesiacoch, navyše nedbanlivostný a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy stredné riziko recidívy a menej priaznivú

prognózu, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti nebráni podmiennečnému prepusteniu, keď aj riaditeľ ústavu odporučil prepustenie s dohľadom a pripojil sa k návrhu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú síce v prvej polovici zákonnej sadzby, ale nie pri spodnej hranici, považuje za potrebnú, ale zároveň aj dostatočnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú menej priaznivú prognózu a stredné riziko recidívy, ako aj to, že spáchal trestnú činnosť, hoci len menšej závažnosti, ale v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd prihliadol na dĺžku samotného trestu a jeho zostávajúcu časť (približne mesiac a pol), preto nebol dôvod ukladať dlhšiu skúšobnú dobu, aj vzhľadom na nedbanlivostný charakter skutku. Vzhľadom na opakované odsúdenia však preto spolu so skúšobnou dobou na dovršenie nápravy pri podmiennečnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, z dôvodu povahy trestnej činnosti, keď v jeho minulosti šlo, okrem tohto jedného prípadu, prevažne o krádeže, teda majetkovú trestnú činnosť.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.